

# Recursos psicológicos relacionados con el estrés cotidiano en una muestra de adolescentes mexicanos

Catalina González-Forteza\*  
Patricia Andrade Palos\*\*  
Alberto Jiménez Tapia\*\*\*

## Summary

Psychological stress is a process where environment-person relationship involves cognitive evaluation to determine the point where it becomes threatening to the emotional balance. Thus, psychological skills diminish the effect of daily stressors on the emotional side. Methodological strength, internal consistency and construct validity of the applied scales were evaluated in order to attain the objective of this paper: To evaluate the relationship of locus of control, self esteem, and impulsiveness with cognitive evaluation of familiar and social daily stressors, in female and male adolescents.

An *ex-post-facto* and cross-sectional study was conducted with a non probabilistic sample of 423 adolescent students (7th and 9th graders), 13-15 years old, living in Mexico City: 235 males and 188 females. The instruments applied were self administered in the classrooms. A pre-designed Adolescent Locus of Control Scale (9) was tested, obtaining an internal consistency of Cronbach alpha = .74; Self Esteem Scale (20), alpha = .68; Impulsiveness Scale (4), alpha = .70. Two scales were designed to measure the relationship between locus of control, self esteem and impulsiveness with familiar and social (referred to best friend) stressors (9,12); in both psychological constructs a satisfactory internal consistency was obtained: Cronbach alpha=.86 and construct validity.

Pearson product-moment correlation analysis delimited different profiles by sex. In males, the external locus of control –fate attribution– was significantly correlated with Peer group Disadvantage ( $r=.30$ ,  $p\leq.001$ ); an inverse correlation between self esteem and peer group reject ( $r=-.36$ ,  $p\leq.001$ ); impulsiveness obtained a higher correlation with school problems ( $r=.41$ ,  $p\leq.001$ ). In females, none of the psychological resources evaluated was significantly correlated with the established statistic level:  $p\leq.001$ .

These results allow us to consider that gender preventive psychotherapeutic approaches are needed in order to reinforce psychological resources to intervene accurately on the stressful impact of daily conflicts with adolescent's peer groups and school environment.

**Key words:** Adolescents, locus of control, impulsiveness, psychological stress, self esteem.

\* Investigadora titular "A". División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales. Instituto Mexicano de Psiquiatría. Calz. México-Xochimilco 101, San Lorenzo Huipulco, 14370 México, D.F.

\*\* Investigadora. División de Estudios de Posgrado. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.

\*\*\* Asistente de investigador. División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales. Instituto Mexicano de Psiquiatría.

## Resumen

El estrés psicosocial es entendido en el contexto de un proceso, donde la relación entre el individuo y su entorno compromete a la evaluación cognoscitiva para determinar por qué y hasta qué punto una relación resulta ser amenazante del bienestar emocional. En esta evaluación es ampliamente reconocido que los recursos psicológicos desempeñan un papel muy importante como atenuantes del impacto de los conflictos o estresores cotidianos sobre el estado emocional. El presente trabajo, desde una perspectiva psicosocial, tiene como objetivo: Evaluar la relación de *locus* de control, autoestima e impulsividad –como recursos psicológicos– con respecto a la evaluación cognoscitiva de estresores cotidianos familiares y sociales en adolescentes. Por rigor metodológico, un paso previo fue evaluar la confiabilidad y validez de constructo de las escalas utilizadas, para en un siguiente paso, cubrir el objetivo de este trabajo.

El estrés psicosocial es la evaluación cognoscitiva de "una relación particular entre el individuo y el entorno que es evaluado por éste como amenazante o desbordante de sus recursos y que pone en peligro su bienestar" (16). *Locus* de control comprende la atribución que el sujeto hace respecto a quién o qué factores controlan los sucesos de su vida (13); por ejemplo la suerte, o bien, el manejo afectivo de las relaciones interpersonales (caerle bien a las personas, etc.) Autoestima se refiere a "pensamientos y sentimientos de la persona en referencia a sí misma como un objeto" para denotar valía y satisfacción (20). Impulsividad comprende conductas arriesgadas que ponen en peligro el bienestar propio y/o de los demás, llevadas a cabo por el individuo sin tomar en cuenta las consecuencias de sus actos, sólo por el gusto de realizarlas (9).

La muestra de este estudio quedó formada por 423 estudiantes de la Ciudad de México (7º-9º grados de escolaridad –secundaria–), entre 13-15 años de edad (235 varones, 188 mujeres). Se aplicó una Escala de *Locus* de Control para adolescentes diseñada a partir de dos preexistentes (1,13).

Los análisis de correlación producto-momento de Pearson, llevados a cabo por sexo, delimitaron diferentes perfiles.

Las diferencias que se detectaron permiten considerar que se requiere de diferentes aproximaciones psicoterapéuticas y preventivas por sexo. Por ejemplo, en los varones sería muy recomendable elaborar estrategias que apunten hacia el fortalecimiento de la autoestima como recurso psicológico de apoyo, así como a aminorar la tendencia a actuar impulsivamente y de atribuir los éxitos y fracasos a la suerte, a fin de incidir sobre el impacto estresante de los conflictos cotidianos, principalmente respecto a su entorno social –grupo de pares y ambiente escolar. Si bien en las mujeres los índices de correlación no fueron tan altos, sí se observaron correlaciones estadísticamente significativas de menor nivel ( $p\leq.05$ ) en las mismas dimensiones de suerte, autoestima e impulsividad con respecto a la evaluación cognoscitiva de estrés ante los conflictos cotidianos considerados en las escalas. Es así que los esfuerzos profilácticos y preventivos

tienen implicaciones, tanto en los adolescentes varones como en las mujeres, pero con una probabilidad de impacto ligeramente diferente.

Desde este punto de vista, y por la experiencia obtenida, se recomienda analizar las problemáticas psicosociales distinguiendo semejanzas y diferencias entre hombres y mujeres.

**Palabras clave:** Adolescentes, autoestima, estrés psicosocial, impulsividad, *locus* de control.

## Introducción

El estado emocional de los individuos está asociado al impacto estresante de los problemas cotidianos, mediatizado por las características de personalidad y del entorno social, sobre las respuestas de enfrentamiento y, por lo tanto, sobre el estado emocional a corto y largo plazo.

Esta situación cobra particular importancia sobre todo en la adolescencia, que es una etapa en la que se involucran notables cambios fisiológicos, psicológicos e interpersonales, en la que las relaciones familiares comparten una creciente demanda de relaciones sociales extra-familiares y en donde los grupos de amigos compiten y ganan intereses al grupo familiar. En este nuevo sistema de relaciones familiares y sociales, se presenta un reacomodo del adolescente consigo mismo y con los demás, en el que se ensayan y practican nuevas respuestas de enfrentamiento al estrés psicosocial cotidiano de los adolescentes.

En el presente trabajo, coincidiendo con Lazarus (14), se reconoce que la mayoría de los estresores o sucesos inductores del estrés se enmarcan en el terreno de lo cotidiano, ya que éstos, han demostrado su gran impacto sobre el estado emocional del ser humano y en varias etapas de su vida (2,7). Para la evaluación cognoscitiva del nivel de estrés se consideraron pertinentes los señalamientos propuestos por Lazarus (14) para registrar los indicadores del estrés entendidos en el contexto de un proceso: 1) el contenido de los encuentros estresantes cotidianos, y 2) la intensidad subjetiva de cada encuentro. La evaluación cognoscitiva es un elemento fundamental de análisis, ya que es pertinente reconocer que existe una amplia gama de diferencias individuales en el acento otorgado a la vulnerabilidad de los acontecimientos, ya que lo que para una persona puede ser estresante en un momento determinado, para otra no lo es. Por esto, Lazarus y Folkman (16) consideraron que no es posible definir el estrés psicosocial sólo en función de las condiciones y los recursos ambientales, sino que es imprescindible involucrar a los recursos psicológicos también; y por ello, han definido al estrés psicosocial como una "relación particular entre el individuo y el entorno, que es evaluado por éste como amenazante o desbordante de sus recursos y pone en peligro su bienestar" (16).

Diversos modelos teóricos consideran al estrés psicosocial en términos de un proceso que enfoca el paradigma estrés-mediadores-consecuencias y coinciden en proponer y evidenciar que la evaluación cognoscitiva de los estresores o conflictos cotidianos está asociada con los recursos psicológicos que tiene el individuo. Así, Pearlin, Lieberman, Menaghan y

Mullan (18), encontraron que la relación entre estresor y depresión está mediada por recursos ambientales y por recursos psicológicos: percepción de dominio de los procesos estresantes, *locus* de control, y autoestima. Cervantes y Castro (3), propusieron un modelo conceptual en el que se considera como variables a los antecedentes, a los mediadores ambientales y personales –como recursos psicológicos– y a las consecuencias emocionales, que median las respuestas de enfrentamiento a los estresores. Lazarus y Folkman (16), y más recientemente Lazarus (14), incluyen a las variables ambientales y personales en un interjuego mediador entre los estresores y las respuestas de enfrentamiento, mismas que a su vez, tienen un impacto sobre las consecuencias emocionales a corto y a largo plazo.

El modelo conceptual del que se parte en este trabajo, es el desarrollado por Cervantes y Castro (3) quienes propusieron el Modelo Multivariado de Estrés (figura 1), el cual incorpora, desde una perspectiva psicosocial, conceptos imprescindibles de acuerdo a los planteamientos teóricos que en este campo aportaron previamente investigadores prestigiados como Pearlin y cols. (18,19), Moos (17), Lazarus y Folkman (16), y que continúan vigentes de acuerdo con los planteamientos recientes de Lazarus (14). A manera de ejemplo, se puede hacer notar que, en conjunto, las propuestas de dichos autores sostienen que las respuestas de enfrentamiento dependen de la interrelación de los recursos externos –sociales– e internos –psicológicos–, mismos que a su vez, inciden en la evaluación cognoscitiva del estresor.

Estudios realizados para investigar la relación entre los recursos psicológicos y su asociación con la evaluación cognoscitiva del estrés, han evidenciado la influencia que ejercen el *locus* de control (23), la autoestima (21) y la impulsividad (6) sobre la evaluación cognoscitiva de estresores cotidianos, la búsqueda y percepción de efectividad de los recursos de apoyo familiar y social, así como en las respuestas de enfrentamiento y en las consecuencias sobre el estado emocional en adolescentes.

## Objetivo

Este trabajo es parte de una investigación más amplia que busca probar la adecuación del Modelo Multivariado de Estrés propuesto por Cervantes y Castro (3) que –como se observa en la figura 1– involucra la ocurrencia de estresores potenciales, su evaluación cognoscitiva, mediadores internos –recursos psicológicos– y externos –recursos como el apoyo social–, respuestas de enfrentamiento, y consecuencias emocionales, aplicado a una muestra de adolescentes mexicanos que estudian en el nivel de educación media básica –secundaria. El objetivo es informar la relación que existe entre el estrés cotidiano y los recursos psicológicos, es decir, evaluar la relación entre la evaluación cognoscitiva de estresores cotidianos familiares y sociales con el *locus* de control, la autoestima y la impulsividad –recursos psicológicos– en una muestra de adolescentes mexicanos estudiantes de secundaria.

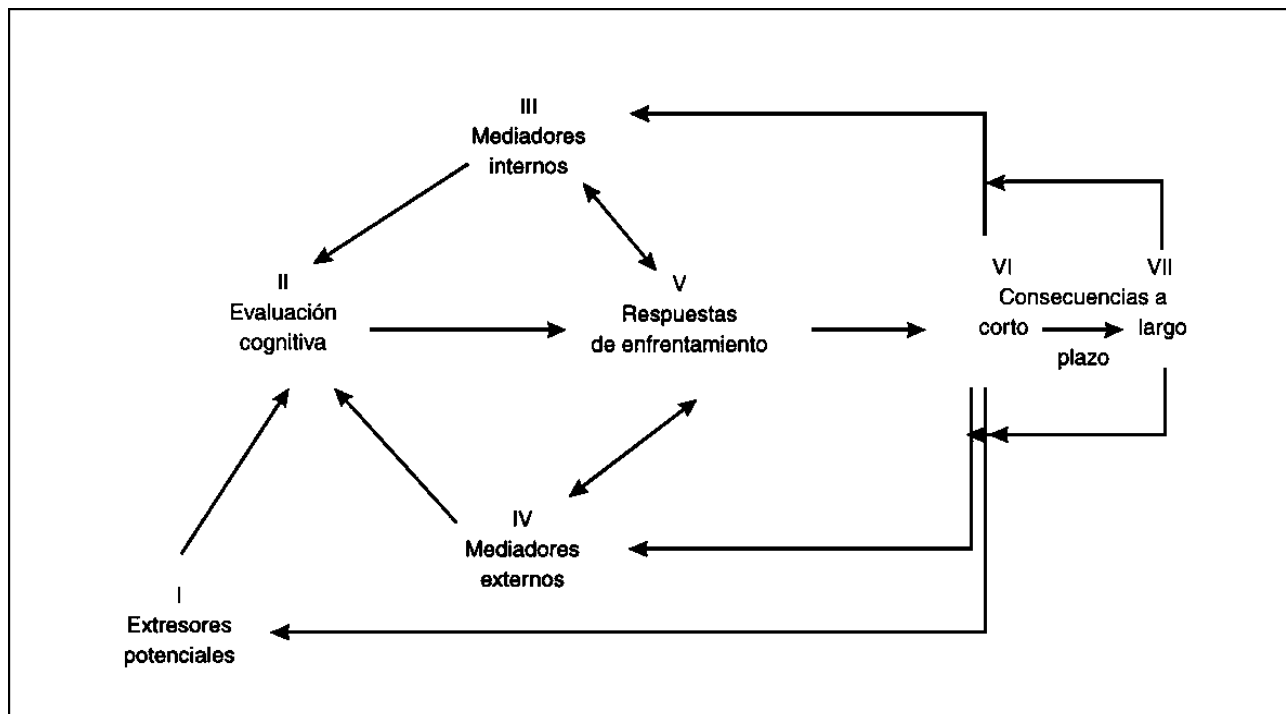


Figura 1. Modelo multivariado de estrés (Cervantes y Castro, 1985).

Por rigor metodológico se decidió construir y diseñar las escalas de Estrés Cotidiano Familiar –ESTFAM– y Estrés Cotidiano Social –ESTSOC– propias para la población del estudio, dado que se partió del supuesto de que existen fuentes de estrés propias para cada etapa de la vida (2) y para cada grupo socio-cultural. La metodología aplicada y los análisis de consistencia interna y validez de constructo de dichas escalas están reportadas con mayor detalle en otras publicaciones (9,12). Baste mencionar aquí sólo algunas características de éstas. Ambas, fueron diseñadas para que las respuestas indiquen qué tan molesto fue cada estresor vivido en los últimos tres meses: 0 = nada, 1 = poco, 2 = regular, 3 = mucho; donde a mayor puntaje, mayor nivel de estrés.

La escala ESTFAM (9) quedó compuesta por 20 reactivos-estresores con respecto a la relación con su papá, con su mamá y con sus hermanos(as). El análisis factorial (rotación varimax) arrojó seis factores que explicaron el 60.5 % de la varianza total de la escala: 1) "violencia de los papás" –VIOLPAS– (alpha de Cronbach:  $\alpha = .74$ ); 2) "prohibiciones de mamá" –PROHMA– ( $\alpha = .74$ ); 3) "prohibiciones de papá" –PROHPA– ( $\alpha = .67$ ); 4) "regañones de papás" –REGPAS– ( $\alpha = .73$ ); 5) "problemas con el hermano" –PROBHNO– ( $\alpha = .58$ ); y 6) "enfermedades de papás" –ENFPAS– ( $\alpha = .55$ ). En global, la escala ESTFAM mostró una consistencia interna satisfactoria:  $\alpha = .86$ .

La escala ESTSOC (12) quedó definida por 17

reactivos-estresores con respecto a los conflictos vividos con su mejor amigo(a) y el entorno social. El análisis factorial (rotación varimax) arrojó 4 factores que explicaron el 54.2 % de la varianza total: 1) "traición del grupo de pares" –TRAICION– ( $\alpha = .78$ ); 2) "desventaja con el grupo de pares" –DESVENT– ( $\alpha = .76$ ); 3) "rechazo social" –RECHAZO– ( $\alpha = .68$ ); y 4) "problemas escolares" –PROBESC– ( $\alpha = .52$ ). La escala ESTSOC en su conjunto mostró una consistencia interna también satisfactoria,  $\alpha = .87$ .

## Material y método

### Sujetos

El diseño de investigación fue de tipo transversal y *ex-post-facto*. El muestreo fue por cuotas, no probabilístico e intencional para cumplir con los criterios de sexo y edad. La muestra quedó integrada por 423 estudiantes adolescentes: 55.6 % ( $n = 235$ ) fueron adolescentes varones y 44.4 % ( $n = 188$ ) adolescentes mujeres, entre los 13 y 15 años, con un promedio de edad de  $13.86 \pm 1.2$  años. Los grupos de estudiantes fueron seleccionados para asegurar una distribución proporcional en los tres grados del nivel de educación media básica "secundaria" [séptimo a noveno grado de escolaridad:  $n = 145$  (34.3 %);  $n = 139$  (32.9 %); y  $n = 139$  (32.9 %); respectivamente]. Aproximadamente la mitad de los estudiantes (51.1 %) asistían a clases a un plantel escolar de adscripción oficial (nivel socioeconómico bajo), y el resto (48.9 %) a un plantel particular adscrito a la Secretaría de Educación Pública (nivel socioeconómico medio). Todas las es-

\* Para mayor información, favor de consultar las fuentes arriba mencionadas, y en el Apéndice del presente trabajo se presentan los reactivos que integraron cada una de estas escalas a fin de facilitar la comprensión de los resultados obtenidos en este trabajo.

cuelas estaban ubicadas en la zona sur de la Ciudad de México. La mayoría de los progenitores (75 %) vivían en pareja (casados/unión libre) y una proporción de 13 % estaban separados o divorciados. En la mayoría de las familias (80.1 %), el padre fungía como el jefe de familia, es decir, la persona que en mayor medida aportaba dinero para el gasto familiar.

### Procedimiento

Se acudió a los planteles escolares para administrar los cuestionarios, los cuales fueron diseñados en formato autoaplicable. Previa autorización de los directivos y maestros responsables en turno, se acudió a los salones de clases de los grupos seleccionados para solicitar a los estudiantes su participación voluntaria en el estudio, garantizándoles absoluto anonimato y confidencialidad en el manejo de la información obtenida, aclarándoles también que no habría ninguna ingerencia por parte de las autoridades escolares, puesto que se trataba de una investigación independiente del sector oficial educativo. No se presentaron rechazos. La aplicación de los instrumentos estuvo a cargo de dos psicólogos entrenados para este propósito con previa experiencia en este tipo de encuestas, utilizando un formato estandarizado de instrucciones.

### Análisis estadísticos

Se utilizó el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS versión 2.0 (24) para procesar la información. Los análisis de correlaciones producto-momento de Pearson se llevaron a cabo por separado, según el sexo, a fin de delimitar semejanzas y diferencias respecto a las variables en estudio.

### Instrumentos

a) *Escala de locus de control.* La variable de locus de control comprende la atribución que el sujeto hace respecto a quién o qué factores controlan los sucesos de su vida (13); por ejemplo la suerte, o bien, el manejo afectivo de las relaciones inter-personales (caerle

bien a las personas, etc.). Para evaluar este constructo se aplicó una escala para adolescentes, construida a partir de dos preexistentes, diseñadas también para población mexicana, una para adultos (13) y otra para niños (1). La versión incluida en este estudio quedó compuesta por 8 reactivos; cuatro de la dimensión de suerte (13); y cuatro de afectividad (1). El formato de respuesta fue tipo Likert: 1 = de acuerdo a 3 = en desacuerdo; donde a mayor puntaje, mayor nivel de la característica o dimensión. Después del análisis de discriminación de reactivos, se realizó el análisis factorial (rotación varimax) que arrojó dos factores congruentes con la procedencia original: 1) suerte (37.3 % de la varianza total); y 2) afectividad (14.9 % de la varianza). La consistencia interna de cada una de ellas fue de .74 y .57, respectivamente (cuadro 1).

b) *Escala de autoestima.* La autoestima se refiere a los pensamientos y sentimientos que la persona tiene de sí misma, como medio para denotar valía y satisfacción (20). Se aplicó la Escala de Autoestima diseñada por Rosenberg para adolescentes (20), compuesta por 10 reactivos con opciones de respuesta tipo Likert: 1 = totalmente de acuerdo a 4 = totalmente en desacuerdo; donde a mayor puntaje, mayor nivel de autoestima. Como antecedente de su aplicabilidad en adolescentes mexicanos de entre los 13 y 15 años de edad, se cuenta con los resultados de una evaluación piloto en la que se obtuvo una consistencia interna global de .75 (10). Previa a los análisis multivariados en la muestra de este trabajo, también se analizó su consistencia interna y validez de constructo. Los diez reactivos originales de la escala se sometieron al análisis factorial (rotación varimax), el cual, arrojó dos factores con valores Eigen iguales o superiores a 1.0, que explicaron el 43.6 % de la varianza total de la escala. En el factor 1 (28.0 % de la varianza total) se agruparon los cinco reactivos enunciados en forma positiva –AESTPOS– y en el factor 2 (15.6 % de la varianza total) los 5 reactivos enunciados originalmente en forma negativa, por lo que se recodificaron para que a mayor puntaje en la sumatoria de la escala, mayor nivel de autoestima, de modo que este factor fue denominado conceptualmente como falta de autoestima positiva. La consistencia interna de la escala global fue de .68, y de cada dimensión fue .70 y .59, respectivamente (cuadro 2).

**Cuadro 1**  
Análisis factorial de la escala de locus de control (rotación varimax), valores Eigen, varianza explicada y consistencia interna ( $\alpha$ ), por factor

		1 %VAR 37.3	2 %VAR 14.9
1. Fatalismo/suerte 2. Afectividad	(VE 2.98) (VE 1.20)		
10. Es mejor tener suerte que ser inteligente. 4. Los mejores alumnos son los que tienen suerte. 7. Todo lo que hago sale bien gracias a la suerte. 1. La suerte vale más que la inteligencia. $\alpha = .74$		.76 .73 .73 .69	.10 .10 .10 .04
2. Tengo éxito en mi vida si soy simpático. 8. Es importante caerle bien a la gente. 5. Mi éxito dependerá de lo agradable que sea. 11. Mi éxito en la escuela, dependerá de qué tan agradable sea. $\alpha = .57$		.18 -.18 .40 .50	.70 .68 .63 .44

**Cuadro 2**  
**Análisis factorial de la escala de autoestima (rotación varimax), valores Eigen, varianza explicada y consistencia interna ( $\alpha$ ), por factor.**

		1	2
		% VAR	%VAR
1. Autoestima-1	(VE 2.80)	28.0	
2. Autoestima-2	(VE 1.56)		15.6
<hr/>			
6. Tomo una actitud positiva hacia mí mismo.		.74	-.01
7. En general estoy satisfecho(a) de mí mismo.		.71	.12
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás		.70	.04
2. Siento que tengo buenas cualidades.		.60	.12
1. Siento que soy una persona de confianza.		.52	.10
$\alpha = .70$			
<hr/>			
9. A veces me siento inútil.		.21	.69
10. A veces siento que no soy bueno(a).		.19	.63
3. Estoy inclinado a sentir que soy un fracaso.		.37	.58
8. Desearía tener más respeto para mí mismo.		-.27	.57
5. Siento que no tengo mucho de qué estar orgulloso(a)		-.00	.56
$\alpha = .59$			

c) *Escala de impulsividad*. La impulsividad comprende conductas arriesgadas que ponen en peligro el bienestar propio y/o de los demás, llevadas a cabo por el individuo sin tomar en cuenta las consecuencias de sus actos, sólo por el gusto de realizarlas (9). La escala que se aplicó es parte de la Escala de Riesgo de Uso de Drogas: "Drug Risk Scale" (4). Consta de cinco reactivos en formato de respuesta tipo Likert, para indicar con qué frecuencia el adolescente hace y gusta de hacer actividades impulsivamente: 1 = casi nunca a 4 = con mucha frecuencia; donde a mayor puntaje, mayor impulsividad. Los cinco reactivos de la escala se sometieron al análisis factorial (rotación varimax), el cual arrojó un solo factor con valor Eigen superior a 1.0, que explicó el 47.3 % de la varianza total de la escala. La consistencia interna de la escala fue de .70 (cuadro 3).

## Resultados

Los análisis de correlación producto-momento de Pearson se llevaron a cabo según el sexo. De las posibles correlaciones establecidas en los análisis para cada sexo (50 en total), en los hombres se detectaron 18 correlaciones estadísticamente significativas desde  $p \leq .05$ , que representaron un 36 %; y en las mujeres se encontraron 6 al nivel  $p \leq .05$ , que significaron 12 %

del total de posibles correlaciones. Con el interés de resaltar más nitidamente las correlaciones estadísticamente significativas, en el presente trabajo sólo se discuten los resultados que alcanzaron un coeficiente de correlación  $r \geq .30$ , cuyo nivel de significancia fue de  $p \leq .001$  entre los puntajes de los factores de las escalas de Estrés Cotidiano Familiar y Estrés Cotidiano Social con los factores de:

a) *Locus de control*. En los varones, el factor de suerte se correlacionó con un factor de la Escala de Estrés Cotidiano Social: desventaja con el grupo de pares ( $r = .30$ ;  $p \leq .001$ ); mientras que en las mujeres ninguno de los factores de *locus de control* se correlacionó con algún factor de las Escalas de Estrés Cotidiano (cuadro 4).

Aquellos adolescentes varones que creían que sus logros en la vida se debían a la suerte, tuvieron una tendencia también a sentirse en desventaja con sus amigos, en el sentido de que se hayan aprovechado de ellos, rechazando sus ideas, etc.

b) *Autoestima*. Como se observa en el cuadro 5, la matriz de correlaciones fue también diferente entre varones y mujeres. Establecido el nivel de significancia mínimo de  $p \leq .001$ , en los hombres, se encontró, una correlación entre la falta de autoestima y un factor de la Escala de estrés social: Rechazo social ( $r = -.36$ ;  $p \leq .001$ ).

Aquellos adolescentes varones con mayor falta de autoestima fueron quienes también se sentían

**Cuadro 3**  
**Análisis factorial de la escala de impulsividad (rotación varimax), valores Eigen, varianza explicada y consistencia interna ( $\alpha$ ), por factor.**

		1
		%VAR
1. Impulsividad	(VE 2.36)	47.3
<hr/>		
2. Hago cosas arriesgadas impulsivamente.		.79
3. Corro riesgos.		.75
1. Hago cosas arriesgadas sólo porque son excitantes.		.70
4. Hago lo que me gusta sin pensar en las consecuencias.		.65
5. Me impaciento fácilmente con la gente.		.50
$\alpha = .70$		

**Cuadro 4**  
**Matriz de los coeficientes de correlación producto-momento**  
**entre las dimensiones de las escalas de estrés cotidiano familiar**  
**y social con las dimensiones de locus de control**

	Hombres		Mujeres	
	Suerte	Afectiv.	Suerte	Afectiv.
<b>ESTFAM</b>				
VIOLPAS	.22	-.06	.10	.06
PROHMA	.22	-.09	.08	.06
PROHPA	.18	-.06	.21	.09
REGPAS	.10	-.08	.07	-.09
PROBHNO	.18	.06	-.10	-.03
ENFPAS	.22	-.03	-.05	.03
<b>ESTSOC</b>				
TRAICIÓN	.18	-.02	.02	.08
DESVENT	.30*	.07	.13	.16
RECHAZO	.22	.03	.03	.03
PROBESC	.12	-.05	.06	-.14

\* $r \geq .30$ ,  $p \leq .001$

**Cuadro 5**  
**Matriz de los coeficientes de correlación producto-momento entre**  
**las dimensiones de las escalas de estrés cotidiano familiar y**  
**social con las dimensiones de autoestima**

	Hombres		Mujeres	
	Aestpos1	Aestpos2	Aestpos1	Aestpos2
<b>ESTFAM</b>				
VIOLPAS	-.24	-.27	-.17	.06
PROHMA	-.18	-.19	-.15	.06
PROHPA	-.04	-.08	-.23	.09
REGPAS	-.09	-.17	-.06	-.09
PROBHNO	-.07	-.20	-.26	-.03
ENFPAS	-.17	-.20	-.03	.03
<b>ESTSOC</b>				
TRAICIÓN	-.17	-.22	-.17	.08
DESVENT	-.22	-.14	-.21	.16
RECHAZO	-.21	-.36*	-.17	.03
PROBESC	-.06	-.25	-.08	-.14

\* $r \geq .30$ ,  $p \leq .001$

significativamente feos o poco atractivos, criticados por su forma de ser y el rechazo de la gente.

c) *Impulsividad*. Nuevamente, se observa que la matriz de correlaciones fue diferente en cada sexo. En el cuadro 6 se aprecia que sólo en los adolescentes varones se encontró una correlación estadísticamente significativa entre impulsividad y problemas en la escuela ( $r = .41$ ;  $p \leq .001$ ).

Los adolescentes varones que gustaban de hacer cosas impulsivamente, sin pensar en las consecuencias y a impacientarse fácilmente con la gente fueron quienes tuvieron más estrés, porque sus compañeros los presionaban para pelear, por discutir con los maestros y por haber sido suspendidos en la escuela por algunos días.

## Discusión

Es importante mencionar algunas características contempladas como criterios teórico-metodológicos para la construcción de las Escalas de Estrés Cotidiano Familiar y Social. En estas escalas se evalúan

estresores o acontecimientos inductores de estrés, que de acuerdo con Lazarus y Cohen (15) son los 'Ajetreos cotidianos'; y con Elliot y Eisdorfer (5) corresponden a los estresores crónicos intermitentes que pueden ocurrir una vez al día, a la semana, al mes, etc.: i.e. "papá me prohíbe ir a fiestas"; y a los crónicos recurrentes, que pueden persistir por mucho tiempo: i.e. "discusiones entre los papás". Sin embargo, coincidiendo con Lazarus y Folkman (16) en que el contenido o la duración del estresor no son en sí mismos lo más importante sino la evaluación cognoscitiva del estrés, es decir, el grado de molestia que genera cada situación. En estas escalas se evaluó no sólo la presencia del estresor, sino también el nivel de estrés que éste involucra para cada adolescente hombre o mujer. Esto significa, que se reconoce a estos estresores como simbólicos, según la clasificación de Cervantes y Castro (3), en el que enfatizan que el potencial estresante de un acontecimiento depende del significado personal y cultural aprendido y de sus implicaciones contextuales; ya que lo que para un adolescente pudo ser un estresor sumamente estresante, para otro no lo fue.

**Cuadro 6**  
**Matriz de los coeficientes de correlación**  
**producto-momento entre las dimensiones**  
**de las escalas de estrés cotidiano familiar**  
**y social con las dimensiones de impulsividad**

	Hombres IMPUL	Mujeres IMPUL
<b>ESTFAM</b>		
VIOLPAS	.21	.01
PROHMA	.12	.05
PROHPA	.24	.21
REGPAS	.19	.02
PROBHNO	.18	.20
ENFPAS	.05	-.02
<b>ESTSOC</b>		
TRAICIÓN	.11	.09
DESVENT	.21	-.01
RECHAZO	.17	.08
PROBESC	.41*	.02

\* $r \geq .30$ ,  $p \leq .001$

El diseño de estas escalas cubre dos de las tres clases de la información que se debe recabar para obtener indicadores del proceso de estrés, de acuerdo con Lazarus (14): a) el contenido de los estresores; b) la intensidad subjetiva de cada encuentro estresante, desde 0 = nada hasta 3 = mucha. En general, las escalas de Estrés Cotidiano Familiar y Estrés Cotidiano Social cubren los tres aspectos fundamentales que Lazarus (14) propone para futuras investigaciones: a) el estrés es un fenómeno principalmente subjetivo, más que objetivo; b) el estrés es mejor medido en molestias aparentemente menores, que en cataclismos mayores; y c) cualquier medición de estrés debe considerar el contenido o las fuentes generadoras de estrés, en lugar de solamente el grado.

Asimismo, contemplan los supuestos que Lazarus planteó al proponer estudiar al estrés psicosocial como un proceso (14): a) crear escalas especiales para cada tipo de población y grupo de edad; b) mucho del estrés está vinculado con situaciones crónicas o recurrentes, es decir, con los ajetreos o estresores cotidianos; c) los estresores cotidianos pueden tener diferentes implicaciones en las personas, según sus repertorios cognoscitivos y motivacionales, donde los recursos personales y ambientales desempeñan un papel muy importante.

Este último punto fue el motivo principal del presente trabajo, fundamentalmente en lo que se refiere a la relación entre los recursos psicológicos evaluados y el estrés cotidiano en las áreas de vida familiar y social de los adolescentes que participaron. Como se ha podido observar, los tres constructos teóricos: *locus* de control, autoestima e impulsividad mostraron diferencias en las matrices de correlación producto-momento de Pearson, entre los adolescentes hombres y mujeres. En primera instancia, se detectaron correlaciones estadísticamente significativas al nivel  $p \leq .001$ , sólo en los hombres. Esto no quiere decir que en las mujeres los recursos psicológicos evaluados no fueran importantes en el papel que desempeñan sobre el nivel de estrés cotidiano familiar y social, sino que su relación fue menor a la de los hombres considerando el

rigor estadístico establecido como nivel de significancia de los coeficientes de correlación  $r \geq .30$ ,  $p \leq .001$ . Cabe puntualizar que en los adolescentes varones los recursos psicológicos se asociaron con tres de las dimensiones de la Escala de Estrés Cotidiano Social: desventaja con el grupo de pares, rechazo social y problemas en la escuela. La dimensión que no resultó asociada fue la de traición del grupo de pares; lo que indica que los reactivos/estresores contemplados en esta dimensión como por ejemplo: "mi mejor amigo(a) me ha dejado de hablar", "he discutido o peleado con mi mejor amigo(a)", "mi mejor amigo(a) se ha burlado de mí", etc. no se relacionaron con los recursos psicológicos evaluados, al nivel de significancia estadística establecida.

Respecto a la relación entre la impulsividad y el estrés derivado por problemas escolares, sólo en los hombres el hallazgo coincide con lo reportado por Shaeffer y Lester (22).

El papel que desempeñaron la autoestima y el *locus* de control fue también especialmente significativo para los hombres. Girardi y Díaz Loving (8) encontraron que los adolescentes, en el intento por mantener el control de sus acciones se inclinaron preferentemente a atribuir las causas de su conducta a los otros (atribución externa: suerte) más que a sí mismos (atribución interna). En el presente estudio, la dimensión de *locus* de control referente a atribuir los logros a la suerte se vinculó con los estresores sociales referentes a situaciones de desventaja con respecto al mejor amigo(a), lo que pone de manifiesto la relevancia de este constructo como mediador en la evaluación cognoscitiva del estrés psicosocial, con mayor énfasis en los varones.

La autoestima, como es bien reconocido, juega un papel preponderante en la evaluación cognoscitiva de los estresores, dado que puede exacerbar o amortiguar su efecto, siendo por ello uno de los constructos psicológicos considerado como un factor de vulnerabilidad (18). Este supuesto parte de la consideración propuesta anteriormente por Paerlin y Schooler (19), respecto a la distinción fundamental que debe hacerse entre recursos sociales y recursos psicológicos. Los primeros están representados por las redes de apoyo, de las cuales forma parte el individuo. Los recursos psicológicos son características personales que ayudan al individuo a resistir la amenaza de ciertos sucesos de su entorno social, denominados estresores de vida, que en este trabajo se circunscriben al devenir cotidiano. En esta línea de trabajo se han llevado a cabo numerosas investigaciones con el fin de identificar recursos psicológicos que medien la experiencia del estrés, encontrando diferencias entre los hombres y las mujeres (3,7,14,17).

En las mujeres de este estudio no se detectaron correlaciones estadísticamente significativas en ninguna de las variables consideradas a nivel estadístico establecido de  $p \leq .001$ ; sin embargo, se observó que la suerte, la autoestima y la impulsividad se correlacionaron con algunos factores de las Escalas de Estrés Cotidiano Familiar y Social, pero al nivel  $p \leq .05$  ( $r \geq .20$ ).

Las diferencias detectadas permiten apuntar hacia la necesidad de proponer aproximaciones psicoterapéuticas y preventivas para el fortalecimiento de la auto-

estima como recurso psicológico de apoyo, así como para aminorar la tendencia a actuar impulsivamente y a atribuir los logros a la suerte, a fin de incidir sobre el impacto estresante de los conflictos cotidianos que en los hombres se detectó, principalmente, correlacionado con su entorno social –grupo de pares y ambiente escolar. Puesto que en las mujeres estos recursos psicológicos también correlacionaron significativamente, aunque en menor nivel ( $r \geq .20$ ;  $p \leq .05$ ), con los estresores cotidianos, se podría considerar que la aplicabilidad de las escalas utilizadas y los constructos teóricos evaluados son pertinentes y adecuados tanto en los adolescentes varones como en las mujeres. Los resultados obtenidos indican que los esfuerzos profilácticos y preventivos tienen implicaciones tanto en los adolescentes varones como en las mujeres, pero con una probabilidad de impacto diferente.

Desde este punto de vista, y por la experiencia obtenida, se recomienda analizar las problemáticas psicosociales distinguiendo semejanzas y diferencias entre hombres y mujeres.

### Agradecimientos

Agradecemos al Instituto Mexicano de Psiquiatría (Proyecto clave 4160) y a CONACyT (Proyecto clave 3078-H) por promover y apoyar el desarrollo de investigaciones psicosociales en la población adolescente. A la Dirección General de Higiene Escolar de la Secretaría de Educación Pública, y a los directores y maestros de las escuelas por las facilidades otorgadas para la fase de recolección de datos. Al psicólogo Guillermo Pérez Galán por su entusiasta colaboración y coordinación en la aplicación de los cuestionarios. Y muy especialmente a todos los adolescentes que participaron en este estudio brindando una valiosa información.

### REFERENCIAS

1. ANDRADE PA: Influencia de los padres en el locus de control de los hijos. Tesis para obtener el grado de Maestría en Psicología Social. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, 1984.
2. BRIM OG JR, RYFF CD: On the properties of life events. En: PB Baites, OG Brim (Eds.). *Life-span Development and Behavior*. (vol. 3). Academic Press. Nueva York, 367-388, 1980.
3. CERVANTES RC, CASTRO FG: Stress, coping, and Mexican American mental health: A systematic review. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 7(1):1-73, 1985.
4. CLIMENT CE, ARAGON LV, PLUTCHICK R: Predicción del riesgo de uso de drogas por parte de estudiantes de secundaria. *Bol Sanit Panam*, 107(6):568-576, 1989.
5. ELLIOT GR, EISDORFER C: *Stress and Human Health*. Springer, Nueva York, 1982.
6. FURBY L, BEYTH-MAROM R: Risk taking in adolescence: A decision-making perspective. *Developmental Review*, 12:1-44, 1992.
7. FLEMING R, BAUMA, SINGER JE: Toward an integrative approach to the study of stress. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46(4):939-949, 1984.
8. GIRARDI CI, DIAZ-LOVING R: Escala de controlabilidad para adolescentes mexicanos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 4(1):13-37, 1988.
9. GONZALEZ-FORTEZA C: Estrés psicosocial y respuestas de enfrentamiento: impacto sobre el estado emocional en jóvenes, Tesis para obtener el grado de Maestría en Psicología Social, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, 1992.
10. GONZALEZ-FORTEZA C, RODRIGUEZ E: Autoestima y sintomatología depresiva en adolescentes mexicanos: Un estudio correlacional por género. *Revista ABP-APAL*, 15(2):59-63, 1993.
11. GONZALEZ-FORTEZA C, SALGADO DE SNYDER N, ANDRADE PALOS P: Fuentes de conflicto, recursos de apoyo y estado emocional en adolescentes. *Salud Mental*, 16(3):16-21, 1993.
12. GONZALEZ-FORTEZA C, ANDRADE PALOS P: Relación entre estresores cotidianos sociales y malestar depresivo e ideación suicida en adolescentes mexicanos. Una comparación por género. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 40(2):156-163, 1994.
13. LA ROSA J: Locus de control: Una escala multidimensional. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 4(2):43-64, 1988.
14. LAZARUS RS: Theory-based stress measurement. *Psychological Inquiry*, 1(1):3-13, 1990.
15. LAZARUS RS, COHEN JB: Environmental stress. En: Altman I, Wohlwill JF. (Eds.). *Human Behavior and the Environment: Current Theory and Research*. Plenum, Nueva York, 1977.
16. LAZARUS RS, FOLKMAN S: *Stress, Appraisal and Coping*. Springer, Nueva York. En español (1986). *Estrés y Procesos Cognitivos*. Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1984.
17. MOOS RH: Context and Coping: Toward a Unifying Conceptual Framework. *Am J Community psychol*, 12(1):5-36, 1984.
18. PEARLIN L, LIEBERMAN MA, MENAGHAN EG, MULLAN JT: The stress process. *Journal of Health and Social Behavior*, 22: 337-356, 1981.
19. PEARLIN L, SCHOOLER C: The structure of coping. *J Health Social Behavior*, 19:2-21, 1978.
20. ROSENBERG M: *Society and the Adolescent Self-image*. Princeton University Press, Princeton, 1965.
21. RYAN-WENGER NM: Development and psychometric properties of the 'Schoolagers' Coping Strategies Inventory. *Nursing Research*, 39(6):344-349, 1990.
22. SCHAEFFER J, LESTER D: Impulsivity in problem students. *Psychological Reports*, 70:10, 1992.
23. SCHEIER MF, WEINTRAUB JK, CARVER CH S: Coping with stress: divergent strategies of optimists and pessimists. *J Personality Social Psychology*, 51(6):1257-1264, 1986.
24. SPSS INTERNATIONAL: *SPSS/PC+ V2.0. Base Manual*. SPSS International, Chicago, 1988.



## APÉNDICE

### **Escala de estrés cotidiano familiar —ESTFAM—**

#### **Factor 1) Violencia de papás —VIOLPAS—**

Mi papá me ha castigado o me ha pegado.  
Mi papá se ha emborrachado varias veces.  
Mis papás han discutido o peleado mucho.  
Mi mamá me ha castigado o me ha pegado.

#### **Factor 2) Prohibiciones de mamá —PROHMA—**

Mi mamá me ha prohibido llegar tarde a casa.  
Mi mamá me ha prohibido tener novio(a).  
Mi mamá me ha prohibido salir con alguno(a) de mis amigos(as).  
Mi mamá me ha dado poco dinero para lo que necesito o quiero.  
Mi mamá me ha prohibido ir a una fiesta o reunión muy importante para mí.

#### **Factor 3) Prohibiciones de papá —PROHPA—**

Mi papá me ha prohibido llegar tarde a casa.  
Mi papá me ha prohibido ir a una fiesta o reunión muy importante para mí.  
Mi papá me ha prohibido salir con alguno(a) de mis amigos(as).  
Mi papá me ha dado poco dinero para lo que necesito o quiero.

#### **Factor 4) Regaños de papás —REGPAS—**

Mi mamá me ha regañado por tener malas calificaciones.  
Mi papá me ha regañado por tener malas calificaciones.

#### **Factor 5) Problemas con hermanos (AS) —PROBHNO—**

Mi mamá le hace más caso a uno de mis hermanos(as) que a mí.  
He discutido o me he peleado con alguno(a) de mis hermanos(as).

Mi papá le hace más caso a uno de mis hermanos(as) que a mí.

#### **Factor 6) Enfermedades de papás —ENFPAS—**

Mi papá ha estado en cama, por una enfermedad.  
Mi mamá ha estado en cama, por una enfermedad.

### **Escala de estrés cotidiano social —ESTSOC—**

#### **Factor 1) Traición del grupo de pares —TRAICION—**

Mi mejor amigo(a) me ha dejado de hablar.  
He discutido o peleado con mi mejor amigo(a).  
Mi mejor amigo(a) se ha burlado de mí.  
Mi mejor amigo(a) ha hecho un chisme de mí.  
Personas que quiero han herido mis sentimientos.

#### **Factor 2) Desventaja con el grupo de pares —DESVENT—**

Mi mejor amigo(a) me pide que haga cosas que no quiero.  
Mi mejor amigo(a) ha querido abusar sexualmente de mí.  
Me he sentido mal por ser demasiado alto(a) o chaparro(a).  
He sentido que los demás se han aprovechado de mí.  
Me he ofendido porque me dicen mis errores.  
Mi mejor amigo(a) ha rechazado mis ideas.

#### **Factor 3) Rechazo social —RECHAZO—**

He sentido que soy demasiado feo o poco atractivo(a).  
He sido criticado por mi forma de ser.  
He sentido que le desagrado a la gente.

#### **Factor 4) Problemas escolares —PROBESC—**

He discutido con maestros(as).  
Me han suspendido en la escuela por unos días.  
He sido presionado a pelear en la escuela.

Los Centros de Información en Farmacodependencia del Instituto Mexicano de Psiquiatría, ponen a disposición del personal que aquí labora, y del público en general, un directorio de organizaciones dedicadas a la atención e investigación del alcoholismo, el tabaquismo, la farmacodependencia y otras adicciones. Estas organizaciones son tanto públicas como privadas y se localizan principalmente en el Distrito Federal. Se incluyen en este directorio sus principales funciones (asistenciales, terapéuticas, rehabilitadoras, preventivas, de formación de recursos humanos, etc.).

El directorio puede ser consultado de 8:30 a 15:30 horas de lunes a viernes en los Centros de Información de la División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales, en la sede del IMP.