

RECHAZO PARENTAL Y AJUSTE PSICOLÓGICO Y SOCIAL DE LOS HIJOS

Enrique Gracia*, Marisol Lila*, Gonzalo Musitu*

SUMMARY

Intercultural research indicates that two dimensions of parental behavior can be identified in human societies: acceptance and rejection. According to Rohner, parental behavior can be defined as a continuum. In one end of the continuum we could find parents that manifest love and affection towards their children, both verbally and physically. In the other, we could find parents with aversive feelings towards their children, who use severe and abusive practices. Parental rejection is, according to Rohner, the absence or the significant withdrawal of warmth, affection or love from parents toward their children.

Rohner's framework proposes three dimensions of parental rejection: a) hostility and aggression; b) indifference and negligence and, c) indifferenciated rejection. A long research tradition has demonstrated that parental styles characterized by anger, aggressiveness, and rejection, are related with children's mental health problems. Normally, this field of research has analyzed the relationship between parents and children without differentiating the father from the mother. However, recent research suggests that fathers and mothers, behaviors can have differential effects on the psychological adjustment of their children. Also, research on parents-children relationships, has traditionally used perceptions or observations of either parents or children.

The definition of a parent as hostile or as rejecting or affectionate and warm can not be made only by observing parents' behavior, since acceptance and rejection are not fixed qualities of behavior. From this point of view the effects of parental behavior on their children depends not only from objective elements but also from children's perceptual and inferential processes. Parents and children do not necessarily perceive in the same fashion parental acceptance, demands or punishments. These caveats underlie the importance of analyzing parental behavior both from parents' and children's perspectives.

On behalf of these ideas, the aim of this paper is to analyze the relationships between parental and maternal rejection and the psychological and social adjustment of their children. In order to do so, this study will use both children and parents perceptions. That is, this study will observe the children's perceptions of their mothers and fathers behaviors towards them, as well as the perception of their own psychological adjustment. Also, this study will examine parents perceptions of their parental practices as

well as parents perceptions of their childrens' psychological and social adjustment.

Participants in this study are a total of 444 families distributed into two groups (risk and comparison groups). The first group (risk group) consists of 100 families in which parent-child relationships were considered as dysfunctional or not adequate. The second group of families (comparison group) consists of 344 families in which parent-child relationships were considered as adequate. The group of families considered at risk were identified by school teachers in public schools (Valencian Community, Spain). Children ranged in age from 7 to 13 years. Of the children 54% were male and 46% female. All the children were attending school at the time of the research. Teachers had also to contact parents to obtain their agreement to collaborate in the study. Of the parents' questionnaires, 77% were completed by mothers and 23% by fathers.

Measures were the following:

Parental Acceptance-Rejection Questionnaire (PARQ). This self-report questionnaire (Rohner et al.) measures perceptions of parental treatment of the child in terms of four dimensions, a) parental warmth and affection, b) parental hostility and aggression, c) parental indifference and neglect, and c) parental undifferentiated rejection. The two forms used in this study allowed us to obtain three measures of parental acceptance-rejection: parents perceptions of their treatment of their children, and children's perceptions of the way they are treated by both their mothers and fathers.

Personality Assesment Questionnaire (PAQ). This self-report questionnaire (Rohner et al.) assesses the way in which children perceive their own personality and behavioral dispositions. The following scales constitute the child PAQ: a) hostility/aggression, b) dependence, c) negative self-esteem, d) negative self-adequacy, e) emotional irresponsiveness, f) emotional uncertainty, and g) negative world view.

Child Behavior Checklist (CBCL). This checklist (Achenbach & Edelbrock) evaluates the behavior problems and social competencies of children as reported by their parents. The behavior problems measure used in this study is composed of two broad dimensions: internalizing and externalizing. Internalizing includes anxious, obsessive, somatic complaints, schizoid behavior, depressed withdrawal, being immature, and being uncommunicative. Externalizing includes being delinquent, aggressive, cruel, or hyperactive.

*Universidad de Valencia.

Correspondencia: Enrique Gracia, Departamento de Psicología Social, Facultad de Psicología. Avda. Blasco Ibáñez, 21, 46010 Valencia, España. Tel. 34-96 386 40 36, Fax: 34-96 386 46 68, E-mail: enrique.gracia@uv.es

Recibido primera versión: 16 de febrero de 2004. Segunda versión: 26 de julio de 2004. Aceptado: 17 de noviembre de 2004.

Results show that rejected children are psychologically and socially different from those children who have adequate relationships with their parents (characterized by parental acceptance). Rejected children, when compared to children in the comparison group, manifested significantly more problems. The personality of these children was characterized by dependency, low self-esteem and self-adjustment, emotional instability, and a negative world view.

Because an alternative explanation is that those children with psychological and social problems could bias their perception of their parents behavior as rejecting, this study included also an analysis of parents perceptions of their treatment of their children, as well as their perceptions of their children behavior. By including both perceptions (parents and children) in the study design, the parent-child interaction can be better defined (in terms of acceptance and rejection), and possible biases in the definition of parental behavior can be avoided.

These analyses showed that parents from the risk group, when compared to the comparison group, perceive their children as having more behavior problems expressed both in an externalizing fashion (i.e., being aggressive, hyperactive, disobedient, overactive, and destructive), and in an internalizing fashion (i.e., being anxious, uncommunicative, immature, submissive, and withdrawn).

The results obtained in this study show clearly that rejected children are "different", in both psychological and social dimensions, from other children whose parent-child relationships are characterized by parental acceptance. These findings would be consistent with Rohner's parental acceptance-rejection theory according to which these characteristics are manifested by children who experience rejection. Children in the risk group perceive less warmth and affection (expressed physically or verbally), and more rejection (manifested by hostility and aggression, indifference and neglect, and undifferentiated rejection) in the way they were treated by their parents. Also it is interesting to note that these results hold, independently from who is reporting parental behavior (parents or children).

This study has shown that childrens perceived rejection, either from the mother or the father has a negative outcome for their psychological and social adjustment.

Key words: Mental health, parental rejection, psychological adjustment, behavior problems.

RESUMEN

El rechazo parental es, según Rohner, la ausencia de calor, afecto o amor de los padres hacia sus hijos o el privarlos de éstos de modo significativo. Puede adoptar tres formas: a) hostilidad y agresividad; b) indiferencia y negligencia y, c) rechazo indiferenciado. Durante décadas, la investigación científica ha venido demostrando que los estilos parentales en los que predominan las manifestaciones de ira, agresividad y rechazo se relacionan con problemas de salud mental en los hijos. Normalmente, en estas investigaciones se han analizado, por una parte, las relaciones paterno-filiales sin diferenciar al padre de la madre, aunque investigaciones recientes sugieren que el comportamiento tanto de los padres como de las madres puede tener efectos diferenciales en el ajuste psicológico de los hijos, y por la otra, los datos se han obtenido a partir de la observación o de la percepción de un solo individuo. Estos dos aspectos constituyen un gran vacío en este ámbito en estudio.

Con este trabajo nos proponemos analizar la relación entre el rechazo, materno y paterno, y el ajuste psicológico y social de los hijos, teniendo en cuenta la percepción de los hijos (respecto a la conducta paterna y materna y acerca de su propio ajuste psicológico) y la percepción de los padres (respecto a su conducta parental y al ajuste psicológico y social de sus hijos).

La muestra está constituida por 444 familias nucleares, de las cuales 100 forman el grupo en el que las relaciones paterno-filiales fueron valoradas como de riesgo y, 344, el grupo de comparación en el que no existían o se desconocían, relaciones paterno-filiales disfuncionales. Los instrumentos aplicados han sido los siguientes: el cuestionario de aceptación-rechazo parental (PARQ) de Rohner, que evalúa las dimensiones de: calor/afecto, hostilidad/agresión, indiferencia/negligencia y rechazo indiferenciado; el cuestionario de evaluación de personalidad (PAQ) de Rohner y colaboradores, que evalúa las dimensiones de hostilidad/agresión, dependencia, autoestima negativa, autoeficacia negativa, irresponsividad emocional, inestabilidad emocional y visión del mundo negativa; el Inventario de conducta infantil (CBCL) de Achenbach y Edelbrock, versión padres, que evalúa el comportamiento internalizado y externalizado.

Los resultados, obtenidos a partir de la técnica del Análisis de varianza, demuestran que las características de personalidad de los niños rechazados difieren significativamente de las de los niños cuyas relaciones con sus padres no presentan características disfuncionales. Los niños rechazados, de acuerdo con esas características, tienden a reaccionar con manifestaciones hostiles y agresivas, muestran una escasa confianza tanto en otras personas como fuente de seguridad, confianza y apoyo, como en sus sentimientos de estima, aceptación, y competencia. Igualmente, son fundamentalmente negativos, poco responsivos emocionalmente y su percepción del mundo es la de un lugar inseguro, amenazante y hostil.

También, por su parte, los padres pertenecientes al grupo de rechazo parental perciben a sus hijos con más problemas de ansiedad, depresión e incomunicación, más obsesivo-compulsivos, con más problemas somáticos, retraimiento social (problemas de conducta internalizados), y con más problemas de conducta externalizados, tales como hiperactividad, agresividad y delincuencia. Estos resultados se obtienen independientemente de quien informe respecto a la conducta de rechazo.

Se discuten estos resultados y se sugiere la necesidad de seguir investigando en esta dirección para entender mejor las consecuencias del rechazo y poder realizar intervenciones apropiadas para reducir su impacto negativo en los hijos.

Palabras clave: Salud mental, rechazo parental, ajuste psicológico, problemas de conducta.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la evidencia procedente de la investigación intercultural, en todas las sociedades humanas pueden establecerse dos grandes dimensiones de la conducta parental: la aceptación y el rechazo (31). Según Rohner, la conducta parental puede definirse como un continuo en el que, en un extremo, se situarían los padres que demuestran su amor y afecto a los hijos, verbal o físicamente, mientras que en el otro se encontrarían aquéllos que sienten aversión por sus hijos, les

manifiestan su desaprobación o se sienten agraviados por ellos y que emplean al tratarlos procedimientos más severos y abusivos. Para Rohner (34,35), el rechazo parental se define como la ausencia del calor, afecto o amor de los padres hacia sus hijos, o el privarlos de éstos de modo significativo, actitud que puede adoptar tres formas: a) hostilidad y agresividad; b) indiferencia y negligencia y, c) rechazo indiferenciado.

En relación con los efectos de la conducta parental en el desarrollo social, emocional y psicológico de los hijos, la investigación disponible indica que los hijos de padres afectivos tienden a ser más independientes, sociables, cooperativos y con mayor confianza en sí mismos (5,11,24,26). Por el contrario, un estilo parental caracterizado por constantes manifestaciones de ira, agresividad y rechazo de los padres hacia los hijos se asocia con problemas de salud mental en estos niños, problemas que pueden perdurar en su edad adulta. Son numerosas las investigaciones que relacionan el conflicto familiar elevado, las conductas agresivas y el rechazo hacia los hijos con un mayor riesgo de que los niños sufran una amplia variedad de problemas emocionales y conductuales que pueden derivar en síntomas internalizados, tales como depresión, conducta suicida, trastornos de ansiedad (17,23, 27) o síntomas externalizados tales como agresividad, hostilidad y delincuencia (17,30,39,40).

Sin embargo, la investigación disponible por lo general se ha centrado, de forma indiferenciada, en la conducta parental, sin distinguir por separado los efectos de la conducta del padre y de la madre. Además, las investigaciones generalmente se centran en la conducta de la madre, soslayando el hecho de que el comportamiento parental, es decir el del padre y el de la madre, puede variar dentro de una misma familia, al emplear los padres y las madres diferentes prácticas parentales de socialización. Por otra parte, algunas investigaciones sugieren que el comportamiento de los padres y las madres puede tener efectos diferenciales en el ajuste psicológico y social de los hijos (41). Así, son diversos los estudios que respaldan la idea de que la aceptación paterna es, por lo menos, tan importante como la aceptación materna (37). En investigaciones en las que se ha comparado la influencia de padres y madres, los investigadores informan que existe una relación significativa entre la aceptación paterna y la competencia social y escolar de los hijos (15,26), la salud mental (2), el abuso de sustancias (8) y los trastornos de personalidad (38). No obstante, esta área de estudio se encuentra aún poco desarrollada.

Se necesita avanzar todavía más en el análisis de la relación existente entre el rechazo paterno y materno y el ajuste psicológico y social de los hijos. La percepción que el hijo tiene de que es rechazado por su padre

o por su madre, ¿tiene el mismo significado y repercusión en su ajuste psicosocial? Como ya hemos señalado, la mayoría de las investigaciones asumen un análisis conjunto de la conducta parental sin diferenciar la percepción que el hijo tiene por separado de la conducta de su madre y de su padre. Disponer del conocimiento de ambas percepciones (la que el hijo tiene por un lado, de su padre y por el otro, de su madre) no sólo permite definir con mayor precisión la interacción paterno-filial, sino también comprender mejor la influencia del rechazo parental sobre la salud mental de los hijos.

Por otra parte, un problema tradicional que ha presentado la investigación sobre las relaciones paterno filiales, es que se ha basado en la observación o en la percepción de una sola parte, bien los padres o bien los hijos (25,29). Como señala Kagan (22), la definición de un padre como hostil o afectivo no se puede hacer únicamente mediante la observación de la conducta de los padres, puesto que ni el amor ni el rechazo son cualidades fijas de la conducta. En este sentido, la influencia de la conducta parental en los hijos depende no sólo de elementos objetivos, sino también de procesos perceptuales e inferenciales del niño. Los padres y los hijos no necesariamente perciben de la misma forma la aceptación parental, las exigencias o el castigo. Estas consideraciones subrayan la importancia de analizar la conducta parental tanto desde la perspectiva de los hijos como desde la de los padres (18).

Teniendo en cuenta estos antecedentes, el objetivo de este trabajo es analizar la relación entre el rechazo, tanto paterno como materno, y el ajuste psicológico y social de los hijos. Para ello, tendremos en cuenta la percepción de los hijos (respecto a las conductas materna y paterna y acerca de su propio ajuste psicológico), así como la percepción de los padres (respecto a su conducta parental y al ajuste psicológico y social de sus hijos).

MÉTODO

Participantes

La muestra está formada en su conjunto por 444 familias. Estas familias forman dos grupos. El primer grupo está compuesto por 100 familias cuyas relaciones paterno-filiales fueron valoradas como de riesgo. El segundo grupo (grupo de comparación) se compone de 344 familias que no presentan (o en el que no se conocen) relaciones paterno-filiales disfuncionales.

La identificación de las familias en situación de riesgo fue realizada fundamentalmente por profesores de diversas escuelas públicas de la Comunidad Valenciana, quienes, a su vez, establecieron el contacto con los padres y acordaron su colaboración. Hay que aclarar

que estos profesores de escuela eran en su mayoría psicólogos y pedagogos que en el momento de la investigación estaban haciendo un curso de posgrado en Psicología Comunitaria. Para la identificación de los menores en situación de riesgo, los profesores habían recibido un seminario de formación sobre interacciones familiares funcionales y disfuncionales, sirviéndose a su vez de los servicios psicopedagógicos de los centros y del apoyo de los tutores de los niños (servicios que son obligatorios en todos los centros escolares españoles). La selección y evaluación de las familias que componen el grupo de comparación la realizaron, asimismo, dichos profesores. Estos menores acudían a las mismas aulas que los menores del grupo de riesgo y, en la mayoría de los casos, vivían en los mismos vecindarios. Al compartir las familias un entorno físico y socioeconómico similar se incrementa la validez ecológica del estudio. La edad de los menores se encontraba entre los siete y los doce años (54% de los cuestionarios los completaron los niños y 46% las niñas). Asimismo, los profesores establecían posteriormente el contacto con los padres de estos niños para acordar su colaboración y completar los cuestionarios (77% de los cuestionarios los completaron las madres y 23% los padres).

Instrumentos de medida

Los instrumentos utilizados en esta investigación en ningún caso evalúan la psicopatología y, como consecuencia, no hay ninguna presencia directa ni indirecta de trastornos o comorbilidad psiquiátrica en los análisis.

Cuestionario de Aceptación-Rechazo Parental, PARQ (32,34). Este autoinforme permite conocer las percepciones de los padres acerca de su conducta con sus hijos, así como las percepciones de los hijos respecto al trato que reciben de su padre y de su madre en términos de cuatro dimensiones:

- I. Calor/afecto. Esta dimensión se refiere a las relaciones padres-hijos caracterizadas por el calor y el afecto, manifestados física o verbalmente (por ej., “mi madre/padre dice cosas agradables de mi”).
- II. Hostilidad/agresión. La hostilidad parental se refiere a una reacción interna o emocional de ira, enemistad o resentimiento, mientras que la agresión se refiere a cualquier acción física o verbal realizada abiertamente con la intención de producir daño físico o psicológico (por ej., “mi madre/padre me pega aun cuando yo no le he hecho nada malo”).
- III. Indiferencia/negligencia. La indiferencia se refiere, al igual que la hostilidad, a un estado psicológico interno y se caracteriza por una falta de preocupación y cuidado por los hijos. La

negligencia hace referencia a manifestaciones conductuales de ese estado interno y se expresa por la desatención de las necesidades físicas, médicas y educativas de los hijos, así como de sus intereses, preocupaciones y deseos. Los padres indiferentes o negligentes pueden ser percibidos como fríos, distantes y despreocupados, y tienden a ser inaccesibles, física y emocionalmente, y poco responsivos con sus hijos (por ej., “mi madre/padre no me hace caso nunca”).

- IV. Rechazo indiferenciado. Esta dimensión se refiere al sentimiento de no ser amado o querido, o al de ser rechazado, sin la presencia necesaria de indicadores positivos de rechazo (por ej., “mi madre/padre me parece que no me quiere mucho”). Tanto los niños como los padres deben determinar si cada uno de los ítems es: casi siempre cierto, algunas veces cierto, rara vez cierto o, casi nunca cierto.

Para la realización de los análisis se ha generado, a partir de las cuatro dimensiones del PARQ, una única variable: Aceptación-rechazo parental, variable compuesta por la suma de las puntuaciones en las escalas de aceptación, hostilidad/agresión, indiferencia/negligencia y rechazo indiferenciado (35,36,41). Puntuaciones bajas en la variable aceptación/rechazo indican un mayor afecto y amor percibido, mientras que una puntuación elevada indica un mayor rechazo percibido. El coeficiente alpha estandarizado obtenido en este cuestionario ha sido: 0.9876 (padres), 0.9882 (hijos respecto al padre) y 0.9885 (hijos respecto a la madre).

Cuestionario de Evaluación de Personalidad, PAQ (33,34). Este autoinforme permite evaluar la percepción de los niños con respecto a siete escalas que se corresponden con siete aspectos de su personalidad y ajuste psicológico:

- I. Hostilidad/agresión. La hostilidad se refiere a una reacción emocional interna de ira, enemistad o resentimiento dirigida hacia otra persona, situación o hacia uno mismo. La agresión activa se puede manifestar verbal o físicamente. La agresión pasiva es una expresión menos directa de la agresión y puede expresarse en forma de muecas, malhumor, terquedad, o mediante una actitud obstructiva, sarcástica o irritable (por ej., “pienso mucho en pelearme y portarme mal”).
- II. Dependencia. La dependencia se refiere a la confianza emocional en otra persona como fuente de consuelo, apoyo, guía y seguridad. La finalidad de la conducta dependiente en los niños es, habitualmente, conseguir el cariño y la atención afectuosa de un adulto. Entre los indicadores de dependencia se incluyen la búsqueda de atención y la ansiedad, inseguridad o tristeza al ser separado

de la madre (por ej., “cuando me siento triste me gusta resolver mis problemas yo solo/a”).

- III. Autoestima negativa. La autoestima se refiere a la evaluación emocional global de uno mismo en términos valorativos. Sentimientos positivos/negativos de autoestima implican sentimientos de aceptación/rechazo, agrado/desagrado o aprobación/desaprobación de uno mismo y la percepción de sí mismo como una persona valiosa/no valiosa y digna/indigna de respeto (por ej., “estoy contento/a de mi mismo/a”).
- IV. Autoeficacia negativa. La autoeficacia hace referencia a la autoevaluación global de la propia competencia en la realización adecuada/inadecuada de las actividades diarias, en el manejo satisfactorio/insatisfactorio de los problemas cotidianos y en la satisfacción/insatisfacción de las propias necesidades (por ej., “me siento incapaz de hacer las cosas bien hechas”).
- V. Irresponsividad emocional. La irresponsividad emocional se refiere a la incapacidad de expresar las emociones libre y abiertamente, y se revela por la falta de espontaneidad y dificultad con la que se responde emocionalmente a otras personas (por ej., “me cuesta demostrar mis sentimientos a otras personas”).
- VI. Inestabilidad emocional. Se refiere a la falta de constancia y estabilidad emocional, y a la inhabilidad para resistir pequeñas dificultades, reveses o fracasos sin alteraciones emocionales (por ej., “me pongo de mal genio sin ninguna razón”).
- VII. Visión del mundo negativa. Se refiere a la evaluación global, frecuentemente no verbalizada, de la vida y el mundo, bien como un lugar básicamente bueno, seguro, amistoso y feliz y no amenazador (visión del mundo positiva) o bien como un lugar desagradable, inseguro, amenazador y hostil (visión del mundo negativa). Esta variable no se refiere a un conocimiento derivado empíricamente del entorno económico, político, social o natural donde uno vive (por ej., “para mi el mundo es un lugar muy triste”).

Los niños responden a este cuestionario determinando si cada uno de los ítems, respecto a ellos, es casi siempre cierto, algunas veces cierto, rara vez cierto o, casi nunca cierto. Puntuaciones altas en este instrumento indican percepciones de los niños de su personalidad y disposiciones conductuales en el extremo negativas. El coeficiente alpha de consistencia interna obtenido para este cuestionario ha sido de 0.96.

Inventario de Conducta Infantil. CBCL (1).

El CBCL es un instrumento estandarizado cuyo objetivo es obtener una descripción de la conducta del niño

de las personas en contacto habitual con él. En la presente investigación se ha utilizado la versión para padres, que permite evaluar la conducta del niño en el entorno familiar, así como de los problemas de conducta del niño. Esta variable se compone de dos grandes dimensiones -comportamiento internalizado *versus* externalizado-, cada una de las cuales contienen distintos grupos específicos de problemas.

- Comportamiento internalizado: incluye ansiedad, depresión, incomunicación, comportamiento obsesivo-compulsivo, problemas somáticos y retraimiento social.
- Comportamiento externalizado: incluye delincuencia, agresividad e hiperactividad.

Asimismo este instrumento permite obtener una puntuación global de problemas de conducta.

Los padres contestan a este cuestionario señalando si cada uno de los ítems describe la conducta del niño en el momento presente o durante los últimos dos meses. Las posibilidades de respuesta son tres: muy cierto o casi siempre, en parte o algunas veces, y falso. El incremento en la puntuación obtenida indica un mayor número de problemas comportamentales, así como una mayor severidad de los mismos. El coeficiente de consistencia interna alpha obtenido para el total de la escala fue de 0.9631.

RESULTADOS

Con el objeto de analizar la relación entre el rechazo paterno y materno y el ajuste psicológico y social de los hijos hemos utilizado la técnica del Análisis de Varianza (ANOVA) para comprobar las diferencias existentes entre los niños rechazados y los niños no rechazados por sus padres y madres. Previamente, se realizó un Análisis de Varianza para comprobar si existen diferencias significativas entre niños y niñas en las dimensiones de aceptación/rechazo parental, así como en las dimensiones de ajuste psicológico. No se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de aceptación/rechazo materno ni paterno entre niños y niñas. Por otra parte, tampoco se obtuvieron diferencias significativas en las dimensiones de ajuste psicológico, con excepción de las encontradas en la dimensión hostilidad/agresión ($F=5.73$; $p<0.05$), en la que los niños obtienen una media más elevada, y en la de dependencia ($F=7.64$; $p<0.01$), dimensión en la que las niñas puntúan más alto.

Para establecer empíricamente los grupos de niños que se sienten rechazados por sus padres y por sus madres y poderlos comparar con otro grupo de niños cuya percepción de la conducta parental se caracteriza por la aceptación, hemos realizado un Análisis

CUADRO 1. Ajuste psicológico de los hijos y conducta materna. ANOVA entre los grupos de aceptación madre y rechazo madre

Factores PAQ	Media		F
	Aceptación madre	Rechazo madre	
Hostilidad/agresión	12.29	15.86	75.60***
Dependencia	20.50	18.84	28.78***
Autoestima negativa	10.14	13.96	117.80***
Autoeficacia negativa	11.55	14.42	68.12***
Irresp. emocional	12.11	15.01	63.31***
Inestabilidad emocional	15.69	17.60	27.55***
Visión del mundo negativo	11.27	14.44	71.07***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

de Cluster con la técnica K-means. La técnica K-means divide un conjunto de elementos, maximizando el promedio de variación entregrupos y reduciendo la variación intragrupos, lo que permite identificar empíricamente ambos grupos de hijos (grupo de aceptación y grupo de rechazo). Los grupos obtenidos se han definido como aceptación madre (N=338), rechazo madre (N=106), aceptación padre (N=311) y rechazo padre (N=123).

En primer lugar, se ha realizado un Análisis de Varianza para comprobar si existen diferencias en el ajuste psicológico entre los grupos de aceptación madre y rechazo madre. Como puede observarse en el cuadro 1, existen diferencias significativas entre ambos grupos en las dimensiones de ajuste psicológico: hostilidad/agresión (F=75.60; p<0.001), dependencia (F=28.78; p<0.001), autoestima negativa (F=117.80; p<0.001), autoeficacia negativa (F=68.12; p<0.001), irresponsividad emocional (F=63.31; p<0.001), inestabilidad emocional (F=27.55; p<0.001) y visión del mundo negativa (F=71.07; p<0.001).

Este mismo análisis se ha realizado para comprobar si existen diferencias en el ajuste psicológico entre los grupos de aceptación padre y rechazo padre. Como sucedía para el análisis anterior, las diferencias son significativas en las diferentes dimensiones (cuadro 2): hostilidad/agresión (F=75.67; p<0.001), dependencia (F=38.57; p<0.001), autoestima negativa (F=124.29; p<0.001), autoeficacia negativa (F=87.97; p<0.001), irresponsividad emocional (F=63.93; p<0.001), ines-

tabilidad emocional (F=21.92; p<0.001) y visión del mundo negativa (F=65.68; p<0.001).

De acuerdo con los resultados obtenidos, puede afirmarse que las características de personalidad de los niños rechazados difieren significativamente de las de los niños cuyas relaciones con sus padres no presentan características disfuncionales. Los niños rechazados, de acuerdo con esas características, tienden a reaccionar con manifestaciones hostiles y agresivas, muestran una escasa confianza en otras personas como fuente de seguridad, confianza y apoyo, sus sentimientos de estima y aceptación, así como de su competencia, son fundamentalmente negativos; son poco responsivos emocionalmente y su percepción del mundo es la de un lugar inseguro, amenazador y hostil.

Como no se puede descartar la hipótesis de que sean los niños con problemas psicológicos y sociales los que perciban, de forma errónea, la conducta de sus padres como manifestaciones de rechazo, hemos incluido en nuestro análisis la percepción de los padres acerca de su conducta parental, así como la valoración que realizan de la conducta de sus hijos. De esta manera, disponemos de ambas percepciones (la de los padres y la de los hijos) lo que nos permite definir con mayor precisión la interacción paterno-filial en términos de aceptación y rechazo, así como identificar posibles sesgos en la definición de la conducta parental.

Para establecer empíricamente los grupos de padres que perciben que su conducta se caracteriza por el rechazo hacia sus hijos y poderlos comparar con otro

CUADRO 2. Ajuste psicológico de los hijos y conducta paterna. ANOVA entre los grupos de aceptación y rechazo

Factores PAQ	Media		F
	Aceptación padre	Rechazo padre	
Hostilidad/agresión	12.17	15.54	75.67***
Dependencia	20.66	18.89	38.57***
Autoestima negativa	9.99	13.70	124.29***
Autoeficacia negativa	11.35	14.43	87.97***
Irresp. emocional	11.96	14.72	63.93***
Inestabilidad emocional	15.69	17.33	21.92***
Visión del mundo neg.	11.15	14.07	65.68***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

CUADRO 3. CBC. ANOVA entre los grupos de aceptación y rechazo

Factores CBCL	Media		F
	Aceptación parental	Rechazo parental	
Ansiedad	2.89	4.38	35.59***
Depresión	5.88	11.25	109.24***
Incomunicación	2.96	5.66	81.33***
Obsesivo-compulsivo	4.98	8.62	62.63***
Problemas somáticos	2.38	3.88	26.86***
Retraimiento social	2.56	5.15	96.49***
Hiperactividad	4.71	8.02	73.48***
Agresión	10.78	19.66	108.69***
Delincuencia	1.90	6.53	154.90***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

grupo de padres que perciben que su conducta se caracteriza por la aceptación, realizamos un Análisis de Cluster con el que se han obtenido dos grupos definidos como aceptación parental (N=331) y rechazo parental (N=112).

Por último, realizamos un Análisis de Varianza para comprobar si existen diferencias en la percepción del ajuste psicológico y social de los hijos entre los grupos de aceptación parental y rechazo parental. Como en los análisis anteriores, las diferencias entre ambos grupos en las dimensiones de ajuste psicológico y social son significativas (cuadro 3): ansiedad (F=35.59; p<0.001), depresión (F=109.24; p<0.001), incomunicación (F=81.33; p<0.001), comportamiento obsesivo-compulsivo (F=62.63; p<0.001), problemas somáticos (F=26.86; p<0.001), retraimiento social (F=96.49; p<0.001), hiperactividad (F=73.48; p<0.001), agresión (F=108.69; p<0.001) y delincuencia (F=154.90; p<0.001).

Así, los padres pertenecientes al grupo Rechazo Parental perciben a sus hijos con más problemas de ansiedad, depresión, incomunicación, obsesivo-compulsivos, problemas somáticos, retraimiento social (problemas de conducta internalizados), así como con más problemas de conducta externalizados, tales como hiperactividad, agresión y delincuencia.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos han puesto claramente de manifiesto que el niño rechazado es “diferente” en las dimensiones de ajuste psicológico y social, en relación con los niños cuyas relaciones con los padres se caracterizan por la aceptación. Y estos resultados se obtienen, independientemente de quién informe acerca de la conducta de rechazo (los niños o los propios padres). Son numerosos los estudios en los que se sostiene que la conducta del niño determina en buena medida la interacción paterno-filial y, específicamente, que los niños con problemas de conducta provocan técnicas parentales coercitivas en sus padres (3,6,12). La

cuestión es, ¿son rechazados los niños como consecuencia de su conducta problemática, o sus problemas de conducta se derivan precisamente del rechazo? Los resultados de algunos estudios longitudinales (9) apuntan hacia una asociación recíproca y bidireccional entre la conducta problemática del niño y el rechazo parental (17).

Independientemente de qué sea primero, si las conductas parentales coercitivas y rechazantes o los problemas conductuales y psicológicos del niño, hemos podido comprobar que la conducta de los niños rechazados presenta numerosos problemas, que pueden manifestarse de forma internalizada o externalizada (30). El comportamiento internalizado puede caracterizarse por pasividad, apatía, retraimiento social, sentimientos depresivos, conductas autodestructivas, y por alteraciones nerviosas o problemas somáticos. Por el contrario, el comportamiento externalizado puede caracterizarse por impulsividad, hiperactividad, desobediencia, conducta destructiva, falta de autocontrol y, con frecuencia, por el comportamiento violento hacia otras personas y su entorno. En el caso de los síntomas externalizados, el niño tiene dificultades para inhibir con éxito el comportamiento socialmente inadecuado y controlar sus impulsos mientras que los niños con problemas internalizados parecen encontrarse en el otro extremo de la inhibición conductual (13).

Además, hay que tener en cuenta que la existencia de problemas de conducta en la niñez puede tener importantes repercusiones en el ajuste psicológico y social como adultos, tal y como han evidenciado numerosas investigaciones longitudinales (4,16). Así, se ha encontrado que existe una relación entre los problemas de conducta durante la infancia y el funcionamiento desajustado durante la edad adulta, incluyendo problemas de salud mental, abuso de sustancias y dificultades para manejar las relaciones sociales (14,30).

Por otra parte, los niños rechazados tienden a sentirse no queridos, inferiores, inadecuados, sus sentimientos de autoestima y aceptación son fundamentalmente negativos y tienden a percibir el mundo como un lugar inseguro, amenazador y hostil. Estos niños, ade-

más, muestran una escasa confianza en otras personas como fuentes de apoyo, confianza y seguridad.

Desde la perspectiva de la teoría del vínculo (7), se considera que estos niños pueden desarrollar expectativas (modelos internos de representación), de acuerdo con las cuales puede resultar difícil reconocer las figuras de vínculo potencialmente proveedoras de apoyo y en las que la conducta afectiva puede percibirse como hostil.

Esta falta de confianza en los otros, en la medida en que el mundo social es amenazante y hostil, puede ser un modelo útil de representación de las relaciones que permite al niño adaptarse y manejar las situaciones de forma relativamente adecuada. Sin embargo, la aplicación de este modelo a las situaciones neutrales o de apoyo puede dar lugar a reacciones defensivas o agresivas incluso cuando estas conductas son inapropiadas. El resultado, probablemente, es la pérdida de oportunidades para desarrollar relaciones (de niño y como adulto) basadas en el apoyo y la confianza, y provoca reacciones negativas por parte de los otros, como respuesta a la conducta defensiva o agresiva del niño rechazado (10,21).

Por último, hemos podido comprobar que el rechazo percibido por el hijo, tanto si proviene de la madre como del padre, se relaciona con problemas de ajuste psicológico y social del hijo. Pero ¿esto significa que ambos padres se comportan exactamente igual con su hijo?, ¿que sus estrategias de interacción paterno filial son idénticas? Creemos que no. Quizá, lo que sugieren estos resultados es que la percepción de rechazo que tiene el niño, más que concretarse en conductas o personas, proviene de la percepción de un clima familiar de rechazo del que el niño, por su edad, no puede escapar y, probablemente, ni imaginárselo. Quizá, con muestras de adolescentes o jóvenes, con una mayor capacidad cognitiva para discriminar entre la conducta y las intenciones de cada uno de sus progenitores, aparezcan resultados diferentes con respecto a las consecuencias del rechazo paterno y materno en el ajuste psicosocial del hijo (41). No obstante, se necesita más investigación en esta dirección para entender mejor las consecuencias del rechazo y poder realizar intervenciones apropiadas para reducir el impacto negativo del mismo en el ajuste y calidad de vida de los hijos.

REFERENCIAS

1. ACHENBACH TM, EDELBROCK CS: *Manual for the Child Behavior Checklist and Revised Child Behavior Profile*. University of Vermont Press, Burlington, 1983.
2. AMATO P: Father-child relations, mother-child relations, and offspring psychological well-being in adulthood. *J Marriage Family*, 56:1031-1042, 1994.
3. ANDERSON KE, LYTTON H, ROMNEY DM: Mothers' interactions with normal and conduct-disordered boys: Who affects whom? *Developmental Psychology*, 22:604-609, 1986.
4. AYALA H, PEDROZA F, MORALES S, CHAPARRO A, BARRAGAN N: Factores de riesgo, factores protectores y generalización del comportamiento agresivo en una muestra de niños en edad escolar. *Salud Mental*, 25:27-40, 2002.
5. BAUMRIND D: Parental disciplinary patterns and social competence in children. *Youth Society*, 9:239-276, 1978.
6. BELL RQ, CHAPMAN M: Child effects in studies using experimental or brief longitudinal approaches to socialization. *Developmental Psychology*, 22:595-603, 1986.
7. BOWLBY J: *Attachment and loss. Vol. 2: Separation*. Basic Books, Nueva York, 1973.
8. CAMPO A, ROHNER R: Relationships between perceived parental acceptance-rejection, psychological adjustment, and substance abuse among young adults. *Child Abuse Neglect*, 16:429-440, 1992.
9. COHEN P, BROOK JS: The reciprocal influence of punishment and child behavior disorder. En J. McCord (Ed.), *Coercion and punishment in long-term perspectives*. Cambridge University Press pags. 154-164, Nueva York, 1995.
10. CRITTENDEN PM: Distorted patterns of relationship in maltreating families: The role of internal representation models. *J Reproductive Infant Psychology*, 6:183-199, 1988
11. DARLING N, STEINBERG L: Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113:487-496, 1993.
12. DAY DE, PETERSON GW, MCCRACKEN C: Predicting spanking of younger and older children by mothers and fathers. *J Marriage Family*, 60:79-94, 1998.
13. EISENBERG N, FABES RA, GUTHRIE IK, MURPHY BC y cols.: The relations of regulation and emotionality to problem behavior in elementary school children. *Development Psychopathology*, 8:141-162, 1996.
14. FARRINGTON DP: Childhood aggression and adult violence: Early precursors and later-life outcomes. En: Peeler DJ, Rubin KH (eds.). *The Development and Treatment of Childhood Aggression*. Erlbaum, pags. 5-29, Hillsdale, 1991.
15. FOREHAND R, NOUSIAINEN S: Maternal and paternal parenting: critical dimensions in adolescent functioning. *J Family Psychology*, 7:213-221, 1993.
16. GERARD JM, BUEHLER C: Multiple risk factors in the family environment and youth problem behaviors. *J Marriage Family*, 61:343-361, 1999.
17. GERSHOFF ET: Corporal punishment by parents and associated child behaviors and experiences: A meta-analytic and theoretical review. *Psychological Bulletin*, 128:539-579, 2002.
18. GRACIA E: El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: percepciones de padres e hijos. *Psicobema*, 2(14):274-279, 2002.
19. GRACIA E, MUSITU G: Parental acceptance-rejection, child maltreatment and community social support. *Intern J Child Family Welfare*, 3(97):232-246, 1997.
20. GRACIA E, MUSITU G: Social isolation from communities and child maltreatment: a cross-cultural comparison. *Child Abuse Neglect*, 27:153-168, 2003.
21. GRACIA E, HERRERO J, MUSITU G: *Evaluación de Recursos y Estrés Psicosociales en la Comunidad*. Síntesis, Madrid, 2002.
22. KAGAN J: The parental love trap. *Psychology Today*, 12:54-61, 1978.
23. KASLOW MH, DEERING CG, RACUSIA GR: Depressed children and their families. *Clinical Psychological Review*, 14:39-59, 1994.
24. LILA MS, MUSITU G, BUELGA S: Adolescentes colombianos y españoles: diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores. *Revista Latinoamericana Psicología*, 2(32):301-319, 2001.

25. MASH EJ: Measurement of parent-child interaction in studies of child maltreatment. En: Starr RH, Wolfe DA (eds.). *The Effects of Child Abuse and Neglect: Issues and Research*. Guildford, Londres, 1991.
26. MUSITU G, GARCIA F: Las consecuencias de la socialización parental en hijos adolescentes. *Psicotema*, 16:297-302, 2004.
27. MUSITU G, BUELGA S, LILA MS, CAVA MJ: *Familia y adolescencia*. Síntesis, Madrid, 2001.
28. PALOMAR J: Relación entre el funcionamiento familiar y la calidad de vida en familias con un miembro alcohólico. *Salud Mental*, 22:13-21, 1999.
29. PETERSON GW, HANN DE: Socializing children and parents in families. En: Sussman MB, Steinmetz S, Peterson GW (eds.). *Handbook of Marriage and the Family* (2ª edición). Plenum, Nueva York, 1999.
30. REPETTI RL, TAYLOR SE, SEEMAN TE: Risky families: family social environments and the mental and physical health of offspring. *Psychological Bulletin*, 128:330-366, 2002.
31. ROHNER RP: *They love me, they love me not: A world wide study of the effects of parental acceptance-rejection*, HRAF, New Haven, 1975.
32. ROHNER RP, SAAVEDRA J, GRANUM EO: Development and validation of the parental acceptance rejection questionnaire: test manual. *JSAS Catalogue Selected Documents Psychology*, 8:7-8, 1978a.
33. ROHNER RP, SAAVEDRA J, GRANUM EO: *Development and Validation of the Personality Assessment Questionnaire: Test Manual*. ERIC/CAPS, Ann Arbor, 1978b.
34. ROHNER RP: *Handbook for the study of Parental Acceptance and Rejection*. Storrs, Centre for the Study of Parental Acceptance and Rejection, University of Connecticut, Connecticut 1984.
35. ROHNER RP: *The Warmth dimension*. Sage, Londres, 1986.
36. ROHNER RP, BOURQUE SL, ELORDY CA: Children's perceptions of corporal punishment, caretaker acceptance, and psychological adjustment in a poor, biracial southern community. *J Marriage Family*, 58:842-852, 1996.
37. ROHNER RP: *Parental acceptance and rejection bibliography*. University of Connecticut, Center for the Study of Parental Acceptance and Rejection, Storrs, 1998.
38. ROHNER R, BROTHERS S: Perceived parental rejection, psychological maladjustment, and borderline personality disorder. *J Emotional Abuse*, 1:81-95, 1999.
39. ROTHBAUM F, WEISZ JR: Parental caregiving and child externalizing behavior in nonclinical samples: a meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 116:55-74, 1994.
40. STEINBERG L, LAMBORN SD, DARLING N, MOUNTS NS, DORNBUSCH SM: Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65:754-770, 1994.
41. VENEZIANO RA: Perceived paternal and maternal acceptance and rural african american and european american youths' psychological adjustment. *J Marriage Family*, 62:123-132, 2000.