

# PERFIL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL: CONSTRUCCIÓN, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

José Francisco Cortés Sotres\*, Clemente Barragán Velásquez\*\*, María de Lourdes Vázquez Cruz\*\*\*

## SUMMARY

The study of intelligence must be approached through a retrospective view allowing it to be defined within the evolution of human thought. Three historical stages may be established: Empirical: it includes the ability of a person to use his/her capacity in order to cope with the challenges of daily life; this is merely empiric and associated with the cultural environment of the group. Psychometric: it was defined at the end of the XIX century. Works like those of Galton, in 1877, who was the creator of the concept of correlation with which one could associate several psychological variables in terms of the individual differences, are highlighted. Pearson formalized the theory of correlation and permitted, therefore, the prediction of psychological variables based on the knowledge of others. In 1904 Spearman made a significant contribution to the use of the method of correlation when the theory of the two factors of intelligence, general and specific, was published. Binet developed the concept of IQ and Catell developed the first test of intelligence based on 50 subtests of sensorial capacities. Multiple Intelligences: Guilford, in 1936 and Thurstone in 1946 sustained the existence of several factors or components of intelligence, and were first to approach the concept of multiple intelligence. Thorndike sustained that the quantitative measurement of intelligence involved several types of approaches, the abstract or verbal, the empirical and the social. At the beginning of the 70's Gardner sustained the thesis of the existence of a mental structure with multiple intelligence, mentioning seven different types. Intelligence has been conceptualized as an individual's overall ability to act rationally and successfully. However, it has been noted that a high intelligence quotient (IQ) is by no means a warranty leading to achieve prosperity, prestige, and success in life. This has brought about the classical intelligence construct being put into question. And also has lead to propose that there is not only a single form of intelligence but that there are several different types. This, in turn, has lead to re-categorize intelligence into a construct called emotional intelligence. Emotional intelligence is a construct which takes into account the individual's ability to monitor his/her own feelings and emotions and those of others, in order to discriminate between them and use this information as a guide for thoughts and actions. The

evaluation of this construct poses a great difficulty because, even though there are some paradigmatic and scalar approaches, these are mainly directed towards work environment and used by organizational development advisors. In addition, the scales being used are short ones with a low validity content. Presently, there are no scalar instruments available in Mexico, to measure emotional intelligence. It was determined that our instrument will present a format of inventory, items formed by a statement that represents a feature of paradigmatic behavior of the emotional intelligence, with options to answer true or false. The inventory is formed by independent scale, which as a whole form a profile. The content of the instrument is based on three sources: The emotional abilities described by Gardner which are: capacity to cultivate relationships and maintain friendships, capacity to solve conflicts and dexterity for social analysis. The second source is described by Salovey: capacity to know and manage own emotions, to recognize emotions in others, and to manage interpersonal relationships. And finally, in the third place, we used the factors of the International Association for the Emotional Applied Intelligence. These include emotional control, self-esteem, control of impulses, handling of stress, social ability, handling of goals, automotivation and positive attitudes. The instrument which has been developed allows for emotional intelligence to be measured in eight scales in order to render a profile: impulse inhibition, empathy, optimism, social skills, emotional expression, achievement acknowledgement, self-esteem, and kindness. A non-probabilistic sample was used in a two-stage procedure including 723 individuals, between 16-80 years, where 49% of them were males and 50.8% females. Individuals involved gave their consent for the instrument to be applied. A validation and reliability procedure was carried out. The profile reached an  $\alpha=0.95$  internal consistency quotient. The eight aspects calculated by means of the factor analysis, through the main component method, and confirmed by structural analysis account for the 47.8% of common variance. The model was evaluated through a linear structural analysis using the AMOS V6.3 program. The following criteria were reached:  $X^2(16) = 93.95$ ;  $p < 0.001$ , adjustment general fit index was  $AGFI = 93\%$  and root minimum square error adjusted was  $RMSEA = 0.08$ . These values show a good adjustment. Another inter-scalar structural analysis considered impulse inhibition as the main scale in people's

\* Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.

\*\* Hospital Psiquiátrico Dr. Samuel Ramírez Moreno. SSA.

\*\*\*Universidad Intercontinental.

Correspondencia: Lic. José Francisco Cortés Sotres. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. Calz. México Xochimilco 101, col. San Lorenzo Huipulco, Tlalpan, 14370, México D.F. Email: [cortess@imp.edu.mx](mailto:cortess@imp.edu.mx), [cleme65@yahoo.com.mx](mailto:cleme65@yahoo.com.mx)

Recibido primera versión: 22 de marzo de 2002. Segunda versión: 2 de agosto de 2002. Aceptado: 27 de agosto de 2002.

emotional intelligence. It was concluded that the Emotional Intelligence Profile was valid and reliable. Structural analysis carried out between profile scales shows a plausible pattern of QE previous and consequent features for emotional intelligence. The model obtained is non-recursive, this means that it presents closed trajectories. In other words, variables taken into account in evaluating the emotional intelligence construct feedback and potencialize one another. Each subscale refers to: a) **Impulse inhibition**: the ability that a person has to control impulsivity and to delay reinforcement; besides, it also is the ability to shift emotional states according with environment; b) **Empathy**, or the ability to identify self emotions and the feelings of others, and therefore to attain emotional agreement; c) **Optimism**, this is the positive attitude towards daily life, and it covers cognitive, emotional and behavioral aspects; d) **Social skills**, this means the ability to learn new behaviors to adapt to the environment and to discriminate certain behaviors in specific situations, with the aim of adapting to society; e) **Emotional expression**, this is the ability to express emotional states in adequate situations; f) **Achievement's acknowledgement**, it's the cognitive ability to accept personal success and own well being, obtained along life; g) **Self-esteem**, in the traditional concept; it's the cognitive and emotional reasoning about self, from a critical angle; h) **Kindness**, it's a new construct which means the attitude of a person in the sense of preserving the well-being of others. The emotional intelligence profile will allow to study this concept considering several hypothesis, and, if it happens to be the case, to find specific profiles for different groups, mainly those characterized by mental health disturbances.

**Key words:** Intellectual quotient, emotional quotient, emotional intelligence

## RESUMEN

El estudio de la inteligencia debe entenderse a partir de una visión retrospectiva, que permita su definición dentro de la evolución del pensamiento humano. Se pueden distinguir tres etapas históricas: el enfoque empírico, el psicométrico y el de las inteligencias múltiples. La inteligencia se ha conceptualizado como una capacidad global del individuo para actuar racionalmente y con éxito. Sin embargo, se ha visto que un cociente de inteligencia (CI) alto no garantiza prosperidad, prestigio ni éxito en la vida, lo que ha propiciado el cuestionamiento del constructo clásico de inteligencia. Esto ha llevado a plantear que no existe una sola inteligencia sino múltiples manifestaciones de ésta, lo que ha derivado en una recategorización de la inteligencia en un constructo denominado inteligencia emocional. La inteligencia emocional es un constructo que contempla la habilidad para monitorear los sentimientos y las emociones propias y las de los demás, para discriminar entre ellas y utilizar esta información como guía de los pensamientos y las acciones. Este constructo presenta gran dificultad para su evaluación, existen aproximaciones paradigmáticas y escalares, estas últimas se dirigen primordialmente hacia el medio laboral y son empleadas por consultores en desarrollo organizacional, se trata de escalas cortas con baja validez de contenido. En México no existen actualmente instrumentos escalares para la medición de la inteligencia emocional. El instrumento desarrollado permite obtener una medición de la inteligencia emocional en ocho escalas que conforman un perfil, dichas escalas son: **Inhibición de impulsos**: refleja la habilidad que tiene una persona para

controlar el comportamiento impulsivo; **Empatía**: capacidad de los sujetos para sentir, comprender e identificar las emociones de los otros; **Optimismo**: actitud positiva que presentan los sujetos ante la vida; **Habilidad social**: se refiere a la capacidad de una persona para relacionarse con otras en situaciones convencionales; **Expresión emocional**: capacidad del sujeto para expresar sus emociones, afectos y sentimientos; **Reconocimiento de logro**: capacidad de reflexión y autocrítica hacia los propios actos; **Autoestima**: capacidad que se tiene para reconocer la autoeficacia ante diversas situaciones; **Nobleza**: intención de actuar en beneficio de los demás aceptándolos y sin intentar dominar. Se efectuó el procedimiento de validación y confiabilidad con una muestra de dos etapas conformada por 723 personas, entre los 16 y los 80 años de edad; 49.2% masculinos y 50.8% femeninos. La muestra fue de tipo no probabilístico y los sujetos participantes dieron su consentimiento para la aplicación del instrumento. El perfil alcanzó una consistencia interna de  $\alpha=0.958$ . Los ocho factores calculados por medio de análisis factorial por el método de componentes principales y confirmados por medio de análisis estructural explican el 47.8% de la varianza común. El modelo se evaluó por medio de análisis lineal estructural, utilizando el programa AMOS V6.3 y se alcanzaron los siguientes criterios:  $X^2(16) = 93.95$ ;  $p<0.001$ , el índice de ajuste resultó de AGFI=93% y el error por mínimos cuadrados fue de RMSEA=0.08. Estos valores representan un buen ajuste. Otro análisis estructural interesclas consideró la inhibición de impulsos como la escala principal de la inteligencia emocional de las personas. Se concluye que el Perfil de Inteligencia Emocional es válido y confiable. El análisis estructural efectuado entre las escalas del perfil muestra un patrón plausible de aspectos antecedentes y consecuentes de la inteligencia emocional. El modelo obtenido es no recursivo, es decir, presenta trayectorias cerradas; esto implica que las variables implicadas en la evaluación del constructo de la inteligencia emocional se retroalimentan y potencializan. El perfil de inteligencia emocional permitirá estudiar este concepto bajo diversas hipótesis, y de ser posible encontrar perfiles específicos para diferentes poblaciones, en particular aquellas caracterizadas por problemas de salud mental.

**Palabras clave:** Coeficiente intelectual, coeficiente emocional, inteligencia emocional.

## ANTECEDENTES

### *Evolución histórica del concepto de la inteligencia*

El estudio de la inteligencia debe entenderse a partir de una visión retrospectiva, que permita su definición dentro de la evolución del pensamiento humano. Se pueden distinguir tres etapas históricas: el enfoque empírico, el enfoque psicométrico y las inteligencias múltiples.

**Enfoque empírico:** Desde los tiempos más remotos la gente ha calificado a las personas como brillantes, ingeniosas o inteligentes y en caso contrario, como tontas o estúpidas. Estas expresiones sobre el desempeño de una persona ante su mayor o menor capacidad para enfrentar los retos de la vida cotidiana eran meramente empíricas y relacionadas con el entorno

cultural del grupo. Sin duda la gente hablaba a menudo del concepto de inteligencia, sin que para ello existiera una definición clara y científica, pero es evidente que las personas eran capaces de distinguir las capacidades de otros para lograr éxito dentro de su propia comunidad, ya fuera como dirigentes, pensadores, guerreros, artesanos, etc.

**Enfoque psicométrico:** A finales del siglo XIX se iniciaron los primeros trabajos que culminarían con una definición científica de la inteligencia y por ende, con la creación de instrumentos que pudieran medirla. Este enfoque se basó en el principio de la medición de las diferencias individuales. Fue Galton, en 1877, el creador del concepto de correlación, por medio del cual pudo asociar diferentes variables psicológicas en términos de las diferencias individuales entre las personas. Pearson es el matemático que formaliza la teoría de la correlación y permite entonces, hacer el pronóstico de variables psicológicas con base en el conocimiento de las habilidades personales. En 1904, Charles Spearman dio el siguiente paso significativo para el uso del método de la correlación, al publicar su trabajo sobre Inteligencia General, donde estableció la teoría de los dos factores de las capacidades humanas: el factor general y el específico. Se consideró que la mejor manera de juzgar la inteligencia era como una capacidad general, única para formar conceptos y resolver problemas. Buscó demostrar que un conjunto de resultados de las pruebas, reflejaba un sólo factor subyacente de "inteligencia general" (3).

Binet en 1896 desarrolló el concepto del cociente mental, trató de medir la inteligencia por medio de diversos factores mentales de carácter primario con relativa independencia entre sí; mensurables mediante la ejecución de diferentes tareas, constituidas por: comprensión verbal, fluidez numérica, visualización espacial, memoria asociativa, rapidez perceptual y razonamiento. Cattell desarrolla en 1890 un grupo de 50 pruebas sobre capacidad sensorial, precisión en la discriminación y tiempo de percepción.

La década de 1910 fue la de los test de inteligencia. Stern sugirió que la edad mental de un niño podía dividirse por su edad cronológica. Terman dio a esta proporción el nombre de cociente intelectual CI, en la publicación de la escala Stanford-Binet, en 1916. El CI se considera entonces una variable de rasgo, es decir, que permanece constante desde la niñez. Los psicólogos en esta época perseguían, por medio de la construcción de escalas, el mismo fin: deseaban clasificar las facultades humanas. Algunos esperaban averiguar por qué los genios se presentan en determinadas familias, otros, por qué los estu-

diantes aprueban sus cursos y, unos más se interesaban en conocer por qué algunos niños pierden interés en las actividades académicas. En suma, todos deseaban medir aquellas habilidades que llevan a tener éxito en la vida.

La escala de Stanford-Binet, si bien formalizó el concepto de CI, resultó poco apropiada para su aplicación en adultos, en los que el coeficiente entre edad mental y cronológica presenta dificultades en su interpretación. Wechsler, en 1939, desarrolló una escala de inteligencia para adultos (WAIS), instrumento en el que la determinación de los valores de CI está basada en valores estándar obtenidos de muestras normativas. Para Wechsler la inteligencia es el agregado o capacidad global del individuo para actuar propositivamente, para pensar racionalmente y para conducirse adecuada y eficientemente en su ambiente. Con estas ideas adopta la aproximación de inteligencia general. Su opinión se ve respaldada por el enunciado de que las subpruebas son medidas diferentes de inteligencia y no medidas de diferentes inteligencias; sin embargo hace hincapié en el uso de la prueba como instrumento de diagnóstico empleando patrones de calificaciones de subpruebas como base para hacer inferencias respecto al estado emocional e intelectual de cada individuo. También afirma que lo que las escalas miden es la configuración de capacidades, además de los factores de motivación y de personalidad que producen una conducta inteligente (12).

**Las inteligencias múltiples:** Tanto J.P. Guilford en 1936, como L.L. Thurstone en 1946, apoyaron la existencia de varios factores o componentes de la inteligencia, en los que se encuentran los primeros indicios de la conceptualización de las inteligencias múltiples.

Thorndike, fue el primero en lanzar la idea de que la medición de la inteligencia consistía en la evaluación cuantitativa de los productos mentales en función de su número, su eficiencia y la velocidad con que se generan. Afirmó que las habilidades son productos mentales ordenados por diferentes clases o tipos de operaciones, lo que sugiere que la inteligencia debería agruparse en: abstracta o verbal, práctica y social. Este último aspecto de inteligencia social, lo define como la capacidad para comprender a los demás y actuar prudentemente en las relaciones humanas.

Para Piaget el funcionamiento intelectual tiene dos puntos esenciales: afectivos y cognoscitivos. La conducta abarca un campo total, que incluye al sujeto, con los objetos y la dinámica de su campo, que configura los sentimientos, siempre que su estructura se

halle asegurada por sus percepciones, la motricidad y la inteligencia. Un acto de inteligencia supone, pues, una regulación energética interna (intereses, esfuerzo, facilidad) y una externa (valor de las soluciones buscadas y de los objetos a los que se dirige la búsqueda), pero ambas relaciones son de naturaleza afectiva, comparables a las demás regulaciones del mismo orden.

A principios de los años setenta, la ciencia cognoscitiva abordada por Gardner (7), se consideró como el empeño por entender los cuestionamientos vinculados a la naturaleza del conocimiento, sus elementos componentes, sus fuentes, su evolución y difusión. Las actividades cognoscitivas se refieren, entonces, a la concepción de representaciones mentales, con énfasis en las diferencias de análisis entre el nivel biológico o neurológico y el sociológico o cultural, de manera que el cerebro procesa la información haciendo que participe el pensar, la solución de problemas y la naturaleza de la conciencia. Involucra, asimismo, aspectos singulares del lenguaje humano y de la cultura.

Como reflejo del rumbo general que se ha tomado dentro de las ciencias de la conducta, se ha criticado el pasar por alto las diferencias cruciales existentes entre los contextos en que viven y se desarrollan los seres humanos. Hoy muchos científicos consideran la inteligencia como el resultado de la interacción, por una parte de ciertas inclinaciones y potencialidades, y por otra de las oportunidades y limitaciones que caracterizan un ambiente cultural determinado.

Esta postura va más allá de las concepciones reduccionistas de la inteligencia, en las que se consideraba al CI como único e inmutable. Es difícil entender y concebir al hombre fuera de un contexto social. Los procesos mentales, conductuales y los tipos de inteligencia no existen sin interrelación con otros individuos y, dado que el hombre es un producto social que vive dentro de un escenario cultural y social, ha de prepararse por medio de normas, ideas, hábitos y técnicas, así como mediante formas de organización social, que le preceden y que habrán de sobrevivirle.

La gran diversidad de culturas existente en el mundo nos lleva a pensar que no es tan fácil aceptar la existencia de una sola forma de inteligencia en los sujetos, y por lo tanto cada vez es más difícil negar que existe cierta independencia entre sus diversos tipos. Gardner en 1994, sostuvo la tesis de la existencia de una estructura mental con inteligencias múltiples; desde esta perspectiva menciona siete tipos de inteligencia, los cuales clasifica en: inteligencia lingüística, musical, lógico-matemática, espacial,

cenestésico-corporal, e inteligencias personales. Estas últimas, a su vez, las divide en cuatro habilidades distintas: el liderazgo, la capacidad para cultivar relaciones y mantener las amistades, la capacidad para resolver conflictos y la destreza en el análisis social.

Gardner al hablar de las inteligencias personales se refiere básicamente al acceso a la propia vida sentimental, así como al desarrollo de los aspectos internos de una persona y a su capacidad de discriminar las diversas situaciones, para involucrarse o retirarse de las mismas. Este aspecto coincide con la evaluación y expresión de las emociones ya que incluye tanto al comportamiento verbal como al no verbal, es decir, que debemos entender lo que estamos sintiendo y ser capaces de comunicar estos sentimientos en palabras y en expresiones, pero sobre todo, entender los sentimientos y las emociones de las demás personas mostrando que somos empáticos. Esta inteligencia comprende la intrapersonal y la interpersonal.

La inteligencia intrapersonal es la capacidad, vuelta hacia el interior, de formar un modelo preciso y realista de uno mismo y de ser capaz de usar ese modelo para operar eficazmente en la vida. Este modelo incluye las capacidades para discernir y responder adecuadamente al humor, al temperamento, las motivaciones y los deseos de los demás. La inteligencia interpersonal en tanto, es la capacidad para comprender a los demás.

Kelly (9), define las habilidades sociales como conductas aprendidas que ponen en juego las personas, en situaciones interpersonales, para obtener o mantener reforzamiento por parte del ambiente. Para la mayoría de los individuos, el establecimiento de relaciones con otras personas es un objetivo deseado, o una experiencia reforzante; sin embargo, tales relaciones no siempre se dan sólo en el contexto afectivo interpersonal, sino que pueden emplearse con el objeto de lograr objetivos específicos como el de encontrar trabajo, vender un producto, etc.

## LA EMOCIÓN

Las emociones son consideradas fenómenos multidimensionales. Por ser éstos estados afectivos subjetivos, con reacciones fisiológicas que preparan al cuerpo para la acción adaptativa, cuando sentimos una emoción nuestro cuerpo entra en estado de activación, ya que responde de acuerdo al estímulo y a la intensidad de ésta. Es por eso que también se consideran como funcionales, igual que lo es el hambre, porque nos preparan para responder, para luchar o retirarnos al sentir rabia o miedo. A la vez, se les considera fenómenos sociales, ya que producen expre-

siones faciales y corporales características que comunican nuestras experiencias emocionales internas a los demás, y éstos responden a ellas. De igual manera, se considera que son procesos adaptativos, seleccionados evolutivamente, que motivan conductas dirigidas a fines relevantes para la supervivencia y que proveen de información que facilita la rapidez de las reacciones conductuales. Como tales, dirigen o “empujan” al individuo en cierta dirección y organizan las prioridades del sistema psíquico, mediadas por las consecuencias interpersonales anticipadas. Son asimismo primariamente comunicativas y conllevan patrones motores expresivos determinados; implican una forma de significado y como tales median, a través de esquemas emocionales memorizados, las respuestas de los individuos; así la activación de los esquemas emocionales produce la experiencia emocional, misma que a su vez lleva a la reelaboración continua de dichos esquemas (4).

Según Goleman (8) existen ocho emociones básicas, con sus respectivas manifestaciones. éstas son: frustración-enojo, miedo-ansiedad, tristeza-depresión, vergüenza-evitación, satisfacción-culpa, alegría, repulsión, sorpresa y amor.

Existen combinaciones entre estas emociones. Por ejemplo, los celos son una combinación de enojo, tristeza y miedo. Algunas posturas teóricas consideran a las emociones como un impulso pasajero, aunque existen respuestas estereotipadas, que se aprenden en la niñez o que son producto de nuestra forma de respuesta ancestral. Es por eso que cuando la huella emocional es más duradera, se le llama estado de ánimo o humor. Cuando se vuelve parte de nuestra personalidad cotidiana, se le llama temperamento. En casos extremos puede haber alteraciones emocionales como pueden ser la ansiedad o la depresión crónicas.

No existe contundencia en la definición de las pautas características de las diversas emociones, pero se sabe que de manera implícita existen cambios fisiológicos que tienen lugar cuando decimos sentir una emoción, y que se manifiestan en la respiración, expresiones faciales, ritmo cardíaco, presión sanguínea, tensión muscular, etc., como indicadores de lo que se entiende por un estado excitado o activado (*arousal*) ya sea por miedo, aflicción, cólera, gozo, entusiasmo o amor, sentimientos que cuando están presentes pueden dominar nuestro comportamiento. Por ejemplo, en la aflicción se puede ver a una persona triste con conductas de llanto, falta de interés y se le aplica entonces el concepto de deprimida. Es innegable que todo ser humano tiene emociones, mismas que se ven expresadas en sentimientos positivos, así como en otros que se manifiestan en angustia. Ambas cons-

tituyen un claro indicador del propio funcionamiento: eficiente o bien con problemas de conducta.

### *Inteligencia Emocional*

La emoción, como la motivación, parecen mostrar un carácter de irracionalidad: podemos perder el control de nosotros mismos en un estado emocional, de la misma manera que podemos decir que un motivo fuerte nos ciega y nos quita la libertad (4). La relación entre el manejo emocional y la inteligencia se ha abordado tomando en cuenta las habilidades que una persona posee para enfrentarse a cualquier situación. Se refiere entonces, a capacidades emocionales que constituyen el componente de un constructo más amplio que se ha denominado Inteligencia Emocional.

Lazarus (13) utiliza el término de afrontamiento (*coping*), para indicar la respuesta para reducir las consecuencias aversivas ante una emoción negativa y poner en práctica aquéllas diseñadas para mantener el estado consecuente de emociones placenteras. No todas las respuestas de afrontamiento conducen a generar patrones adaptativos de conducta. El éxito para afrontar adecuadamente situaciones emocionales comprende las habilidades cognoscitivas, conductuales y emocionales con que cada persona cuenta. En la manifestación de dichas habilidades se encuentra la Inteligencia Emocional (término que no había sido utilizado hasta antes de 1990), en cuyos orígenes argumenta que las emociones son adaptativas, funcionales y que organizan las actividades cognoscitivas así como la conducta subsecuente.

Salovey y Mayer (11, 12, 14, 15) describen un marco de referencia para entender las habilidades involucradas en el dominio del comportamiento y definen la inteligencia emocional como: **la habilidad para monitorear los sentimientos y las emociones propias y las de los demás, para discriminar entre ellas y utilizar esta información como guía de los pensamientos y las acciones.**

Goleman (8), considera que la inteligencia emocional difiere de las capacidades para los estudios académicos y que, al mismo tiempo, es un factor clave para lograr el éxito en el aspecto práctico de la vida. La define como **las habilidades, tales como ser capaz de motivarse y persistir frente a las decepciones, controlar el impulso y demorar la gratificación, regular el humor y evitar que los trastornos disminuyan la capacidad de pensar, mostrar empatía y abrigar esperanza. También la considera como la capacidad para leer los sentimientos, controlar los impulsos, razonar, permanecer tranquilos y optimistas cuando nos vemos confrontados a ciertas pruebas y mantenernos a la escucha del otro.**

Por su parte Domínguez, Olvera y Cruz (5) definen la inteligencia emocional como **la capacidad de un individuo para ejecutar y depurar al menos las siguientes habilidades: auto-observación de las propias emociones, observación de las de otros, capacidad de regular las emociones, expresarlas oportunamente, no ocultar las dificultades emocionales, poder compartir las emociones socialmente, poseer un estilo de afrontamiento adaptativo, mantener alta la esperanza y perseverar en las metas.**

Desde esta perspectiva, las habilidades involucradas en la inteligencia emocional incluyen, a) evaluación y expresión de las emociones tanto propias como de los demás, b) asimilación de la emoción y el pensamiento, c) entendimiento y análisis de las emociones y d) relación emocional para promover un crecimiento emocional e intelectual.

#### *Coefficiente intelectual vs Inteligencia Emocional*

Fue durante la Primera Guerra Mundial cuando la medición de las habilidades se comenzó a utilizar como predictor del desempeño de una persona. Sin embargo, se ha observado que el coeficiente intelectual no predice adecuadamente el desempeño académico o laboral: muchas personas con un coeficiente intelectual alto fracasan en los aspectos sociales y prácticos de la vida. No obstante, un alto coeficiente emocional es predictor de un buen coeficiente intelectual.

Goleman refiere: “Cuántas veces hemos sido evaluados ya sea en el área educativa, laboral, de salud, etc., con la finalidad de conocer nuestro nivel de inteligencia y con esto decidir nuestro destino, ya sea para obtener empleo, conseguir una beca, o para muchas otras situaciones a las que nos tenemos que enfrentar. Pero basta con voltear la mirada hacia el pasado y recordar cuántos compañeros con una gran aptitud mental y por ende académica, se quedaron en el camino, no concluyeron sus estudios o no alcanzaron, finalmente, la meta adecuada a sus expectativas. El coeficiente intelectual proporciona pocos datos que expliquen los diferentes destinos de tantas personas que tuvieron aproximadamente las mismas posibilidades, estudios y oportunidades.”

#### *La evaluación de la Inteligencia Emocional*

El constructo de inteligencia emocional presenta gran dificultad para su evaluación; en este sentido existen dos aproximaciones: la paradigmática y la psicométrica. La primera consiste en exponer a una persona a una situación ante la cual ésta pueda responder utilizando su repertorio emocional; la otra es la construcción de escalas con cuestiones relacionadas con los diversos aspectos de la inteligencia emocional a

las que la persona se adhiera afirmativa o negativamente.

El desarrollo de paradigmas asociados a la inteligencia emocional ha sido explorado en México por Domínguez y cols., por medio del uso de perfiles psicofisiológicos y de los ejercicios de revelación emocional propuestos por Pennebaker.

En cuanto a la creación de un instrumento basado en escalas, existen varios en la literatura (2, 6, 11, 12, 16) desarrollados en Estados Unidos y en Europa, primordialmente dirigidos al entorno laboral; muchas de dichas escalas han sido traducidas y aplicadas directamente en nuestro país sin haber pasado por un proceso de adaptación, validación y estandarización.

## MÉTODO

### *Justificación*

Las distintas escalas para evaluar la inteligencia emocional se dirigen primordialmente al medio laboral y las emplean los consultores en desarrollo organizacional. Son escalas cortas con baja validez de contenido debido a que no involucran ítems relacionados con el manejo de las emociones en otros escenarios. Además presentan poca aquiescencia dado que todas las preguntas de la escala tienen la misma orientación semántica. Surge entonces la necesidad de crear un instrumento que contemple una buena validez de contenido y, además, que en su construcción controle la deseabilidad social de tal manera que logre aquiescencia.

### *Tipo de investigación*

Se trata de una investigación de proceso metodológico, que tiene por objetivo la construcción, validación y confiabilización de un instrumento para medir la Inteligencia Emocional.

### *Procedimiento*

- a) **Tipo de instrumento.** Se determinó que el instrumento presentara un formato de inventario, es decir, ítems formados por un enunciado que representa un rasgo de comportamiento paradigmático de la Inteligencia Emocional, con opciones de respuesta de cierto y falso. Dicho inventario está formado por escalas independientes, las cuales en su conjunto constituyen un perfil.
- b) **Contenido.** El contenido del instrumento está basado en tres fuentes: Las habilidades emocionales descritas por Gardner (liderazgo, capacidad para cultivar las relaciones y mantener amistades, capacidad de resolver conflictos y destreza de

análisis social); las descritas por Salovey (capacidad para conocer y manejar las propias emociones, reconocer las emociones en los demás y manejar las relaciones); finalmente los factores propuestos por la Asociación Internacional de Inteligencia Emocional Aplicada (ISAEI). Estos son los siguientes:

1. Control Emocional: control de los sentimientos y manejo del humor
  2. Autoestima: motivación del sí mismo
  3. Control de los impulsos: Control de los impulsos y aceptación de la gratificación tardía o posterior.
  4. Manejo del estrés: Su control y manejo ante el cambio.
  5. Habilidad social: Relación y empatía con otros.
  6. Balance creativo: Mantener el equilibrio entre el trabajo, los deberes del hogar y conservar el buen humor.
  7. Habilidad de comunicación: Comunicación efectiva con otras personas.
  8. Manejo de metas: Fijarse metas realistas en todas las áreas de la vida.
  9. Automotivación: Automotivación para alcanzar las metas de nuestra vida.
  10. Actitudes positivas: Mantenerse en actitud positiva y realista, aun en tiempos difíciles.
- c) **Construcción de la primera versión.** Con base en el contenido seleccionado, se elaboraron 310 ítems, que fueron sometidos al juicio de tres jueces, quienes eliminaron redundancias e ítems no pertinentes al constructo y dejaron solamente 240 ítems.
- d) **Aplicación de la primera versión.** El instrumento se aplicó a una muestra de 286 sujetos bajo el criterio de máxima varianza en un muestreo no probabilístico accidental.
- e) **Análisis de la primera versión.** Se aplicaron los siguientes análisis: discriminación de ítem por medio del método de correlación ítem-total, análisis factorial por medio del método de componentes principales con rotación varimax, y cálculo de la consistencia interna por medio de la  $\alpha$  de Cronbach.
- f) **Construcción de la segunda versión.** Como consecuencia de este análisis se mejoró la redacción en 38 ítems y se eliminaron 65. Así, el instrumento quedó conformado por 175 ítems.
- g) **Aplicación de la segunda versión.** El instrumento se aplicó a otra muestra de 437 sujetos bajo el criterio de máxima varianza en un muestreo no probabilístico.
- h) **Análisis de la segunda versión.** Se agruparon los sujetos de la primera y segunda aplicación para el análisis final, en el que se incluyó a 723 sujetos. Se

**CUADRO 1**  
**Distribución de la muestra por género y edad**

<i>Edad</i>	<i>Masculino</i>	<i>Femenino</i>	<i>Total</i>
14-19	84	90	174
20-29	87	72	159
30-39	34	28	62
40-49	8	11	19
50-59	15	8	23
60-69	70	122	192
70-79	43	23	66
Más de 80	15	13	28
<b>Total</b>	<b>356</b>	<b>367</b>	<b>723</b>

aplicaron los siguientes procedimientos: análisis factorial confirmatorio con base en los factores obtenidos en la primera versión, mediante análisis lineal estructural y cálculo de la consistencia interna por medio de la alfa de Cronbach. Como consecuencia de este segundo análisis se eliminaron 14 ítems. En la versión final quedaron 161.

- i) **Análisis final.** El análisis final consistió en el cálculo de las propiedades psicométricas entre los factores y la construcción de un modelo descriptivo de las interrelaciones entre los mismos, mediante análisis lineal estructural.
- j) **Normalización de puntuaciones.** Se consideró a cada factor como una escala independiente. Las escalas se normalizaron a distribuciones con media 10 y desviación estándar 3.
- k) **Generación del coeficiente emocional.** La suma de las puntuaciones normalizadas por factor o escala se normalizó a puntuaciones con media 100 y desviación estándar 15. Esta puntuación fue denominada Coeficiente Emocional.

## RESULTADOS

La muestra que se empleó para la determinación de las propiedades psicométricas del perfil presentó la siguiente distribución por edad y género:

La muestra se obtuvo en escuelas, centros de trabajo, lugares públicos, hospitales y prisiones. Los sujetos de edad madura (entre 40 y 60 años) fueron poco participativos cuando se les invitó a contestar la escala.

El coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach para el instrumento completo alcanzó un valor de  $\alpha = 0.958$ .

El análisis factorial calculado por el método de componentes principales con rotación varimax generó ocho factores, los cuales explican el 32.3% de la varianza total, que a su vez representa el 47.8% de la varianza común. Los ocho factores encontrados forman lo que

denominamos el perfil de Inteligencia Emocional. La designación y definición de los mismos es:

### 1. Inhibición de impulsos

Esta escala cuenta con 25 reactivos que intentan reflejar la manera en que una persona ejerce control sobre sus propios impulsos, o las dificultades que enfrenta para controlar sus emociones al experimentar situaciones adversas o frustración en la realización de tareas, en su acontecer cotidiano. Una puntuación muy elevada, nos indica que la persona tiene tendencia a presentar dificultad para expresar sus emociones o actuar con base en su sentir; incluso ante aquellas situaciones que requieren la expresión de un sentimiento justo o convencional. Una puntuación media, nos refleja a personas con un adecuado control de impulsos que buscan solucionar los problemas que enfrentan en su vida cotidiana, de una manera convencional; y que, generalmente, no tienen conflictos con las personas con quienes se relacionan. Una puntuación baja en esta escala nos indica un estilo emocional impulsivo y explosivo que puede tener repercusiones en las relaciones interpersonales y que dificultará la posibilidad de interactuar de manera cordial con los demás. Estas últimas pueden ser personas poco tolerantes y agresivas, con tendencia al abandono de tareas, que establecen relaciones interpersonales superficiales. Dichas personas no alcanzan a desarrollar una estrategia para resolver situaciones, sino que actúan de manera impulsiva.

### 2. Empatía

Esta escala consta de 17 reactivos que permiten reflejar la capacidad de respuesta de los sujetos, para sentir, comprender e identificar las vivencias o experiencias emocionales de los otros. Una puntuación alta en esta escala, muestra la capacidad de empatía de las personas en su relación con otros. Como la propia definición lo indica, esto equivale a vibrar afectivamente y saber ponerse en el lugar del otro. Es un rasgo de personalidad que fortalece el establecimiento de relaciones interpersonales adecuadas. Una puntuación baja muestra la incapacidad de empatía para relacionarse con los demás en un entorno cotidiano. Esto podría denotar tanto rasgos de personalidad antisocial, como en el caso de aquellas personas que no muestran interés y sensibilidad por los demás, como rasgos de egocentrismo e indiferencia.

### 3. Optimismo

Es la escala con mayor número de reactivos (28). Presenta el estilo emocional optimista de los sujetos para contender con la realidad. Una puntuación alta

nos muestra a una persona con capacidad para resolver los retos que enfrenta en su vida, con habilidades mayores para las relaciones interpersonales y con una actitud positiva ante las exigencias de la vida cotidiana. Una puntuación baja, refleja a personas que tienen dificultad para enfrentar los retos de la vida y pocos recursos de afrontamiento, lo que propicia una actitud pesimista con tendencia a la depresión. Estas personas fácilmente se sienten frustradas y se refugian en la evasión como mecanismo compensatorio.

### 4. Habilidad social

Esta escala se compone de 16 reactivos que nos muestran la capacidad del sujeto para relacionarse con los otros en un medio convencional, son personas que encuentran satisfacciones por medio de la convivencia con los demás y que cuentan con habilidades peculiares que favorecen su interacción en diversos contextos, ya sea familiares, laborales o sociales. Una puntuación alta, reflejaría la capacidad de establecer relaciones con otros, y buenas aptitudes sociales que favorecerían la posibilidad de obtener éxitos. Una puntuación media nos presenta un sujeto con buenas aptitudes sociales. Una puntuación baja indicaría incapacidad para relacionarse con otros y tendencia al aislamiento. Las personas con esta última característica tienen posibilidades limitadas de obtener gratificaciones sociales.

### 5. Expresión emocional

Cuenta con 14 reactivos y nos refleja la capacidad del sujeto para expresar sus emociones, afectos y sentimientos ante las situaciones cotidianas, lo que equivale a tener habilidad personal para poner los sentimientos en palabras a fin de lograr ser comprendido. Una puntuación alta indica la capacidad del sujeto para expresar sus sentimientos y afectos con manifestaciones histriónicas. Una puntuación media señala la capacidad del sujeto para expresar sus emociones, afectos y sentimientos, de manera apropiada, ante las circunstancias del momento. La baja puntuación reflejaría un déficit en la expresión emocional, introversión e indiferencia en la relación con otros.

### 6. Reconocimiento de logros

Consta de 24 reactivos que nos proporcionan información sobre la capacidad de los sujetos para reconocer los logros obtenidos a lo largo de su vida familiar, laboral y social; la capacidad de reflexión y de autocrítica constructiva, así como de identificar y valorar las experiencias de su acontecer cotidiano. Una puntuación alta, nos presenta un sujeto con integridad yoica, que tiene capacidad para reconocer sus propios logros y valorar lo acontecido a lo largo de su



vida, delimitando a la vez sus alcances, por medio de una clara visión de sus propias capacidades. Esto equivale a tener una actitud positiva ante la vida y las situaciones cotidianas, buena capacidad de planeación y anticipación y buen desarrollo de estrategias para la solución de tareas. Una puntuación baja, muestra la incapacidad del sujeto para reconocer y valorar los logros y alcances que ha tenido en la vida, lo que refleja una visión pesimista y apática hacia esta última.

### 7. Autoestima

Se compone de 27 reactivos que reflejan la autoestima de los sujetos, entendida como la capacidad que se tiene para percibirse a sí mismo, y a la vez, de reconocer su competencia y autoeficacia. La puntuación alta reflejaría autoestima sobrevalorada, con tendencias al narcisismo. La puntuación intermedia, nos muestra a un sujeto con autoestima adecuada, que le permite afrontar de manera satisfactoria las exigencias de su entorno cotidiano, al valorar sus posibilidades y reconocer sus propias limitaciones. La puntuación baja nos muestra a una persona con baja autoestima y tendencia a la devaluación y la depresión.

### 8. Nobleza

Consta de 11 reactivos y refleja a una persona con rasgos benévolos y propositivos en sus relaciones interpersonales, sin interés por dominar a los demás. Una puntuación alta nos puede sugerir personas con rasgos y actitudes propositivas en su relación con otros, y que no buscan interactuar con éstos con el fin de obtener beneficios propios. Muestran, por el contrario, sensibilidad, interés y actitudes humani-

**CUADRO 2**  
Coeficientes de consistencia interna  $\alpha$  de Cronbach por escala

Escala	$\alpha$ de Cronbach
Inhibición de Impulsos	0.848
Empatía	0.785
Optimismo	0.857
Habilidad social	0.768
Expresión emocional	0.673
Reconocimiento del logro	0.841
Autoestima	0.834
Nobleza	0.612
Interescalas	0.894

tarias hacia sus semejantes. Una puntuación baja, nos indicaría una persona con tendencias sociopáticas en su relación con los demás, que busca su propio beneficio sin importarle los medios de los que tenga que valerse.

Las alfa de Cronbach para cada escala se presentan en el cuadro 3 donde ya aparecen los nombres asignados a cada una de ellas.

Para examinar las intercorrelaciones entre las escalas que forman el perfil, se desarrolló un modelo lineal estructural que presentó las relaciones que se muestran en el cuadro 3.

El modelo se evaluó por medio de análisis lineal estructural utilizando el programa AMOS V6.3 (1) y se alcanzaron los siguientes criterios:  $X^2(16) = 93.95$ ;  $p < 0.001$ , el índice de ajuste resultó de  $AGFI = 93\%$  y el error por mínimos cuadrados fue de  $RMSEA = 0.08$ . Estos valores representan un buen ajuste. En el diagrama de la figura 1 se muestra el modelo.

La varianza explicada para cada escala por el análisis estructural aparece en el cuadro 4.

**CUADRO 3**  
Valores  $\beta$  estándar para cada una de las relaciones encontradas en el modelo estructural

Variable Dependiente	Variable Independiente	$\beta$ estándar	Comentarios
Inhibición de impulsos	Optimismo	0.548	Una persona optimista presenta un mejor control de sus impulsos.
Empatía	Reconocimiento	0.615	El reconocimiento del logro predice una mayor empatía del logro
Optimismo	Autoestima	0.780	La alta autoestima se relaciona con el optimismo.
Habilidad social	Empatía	0.316	Las personas empáticas presentan mejor habilidad social.
	Expresión emocional	0.484	Una adecuada expresión emocional predice mejor habilidad social
	Nobleza	-0.101	Las personas que tienden a dominar a los demás presentan mayor habilidad social.
Reconocimiento del logro	Optimismo	0.644	Las personas optimistas reconocen mejor sus logros.
Nobleza	Empatía	0.405	Las personas que discriminan las emociones de los demás son más nobles.
	Inhibición de impulsos	0.369	El control de los impulsos es característica de la nobleza.
	Expresión emocional	0.357	El control de los impulsos favorece la expresión emocional.
Autoestima	Expresión emocional	0.515	Las personas con una adecuada expresión emocional presentan mayor autoestima.
	Habilidad Social	0.287	Las personas con habilidad social generalmente presentan buena autoestima.

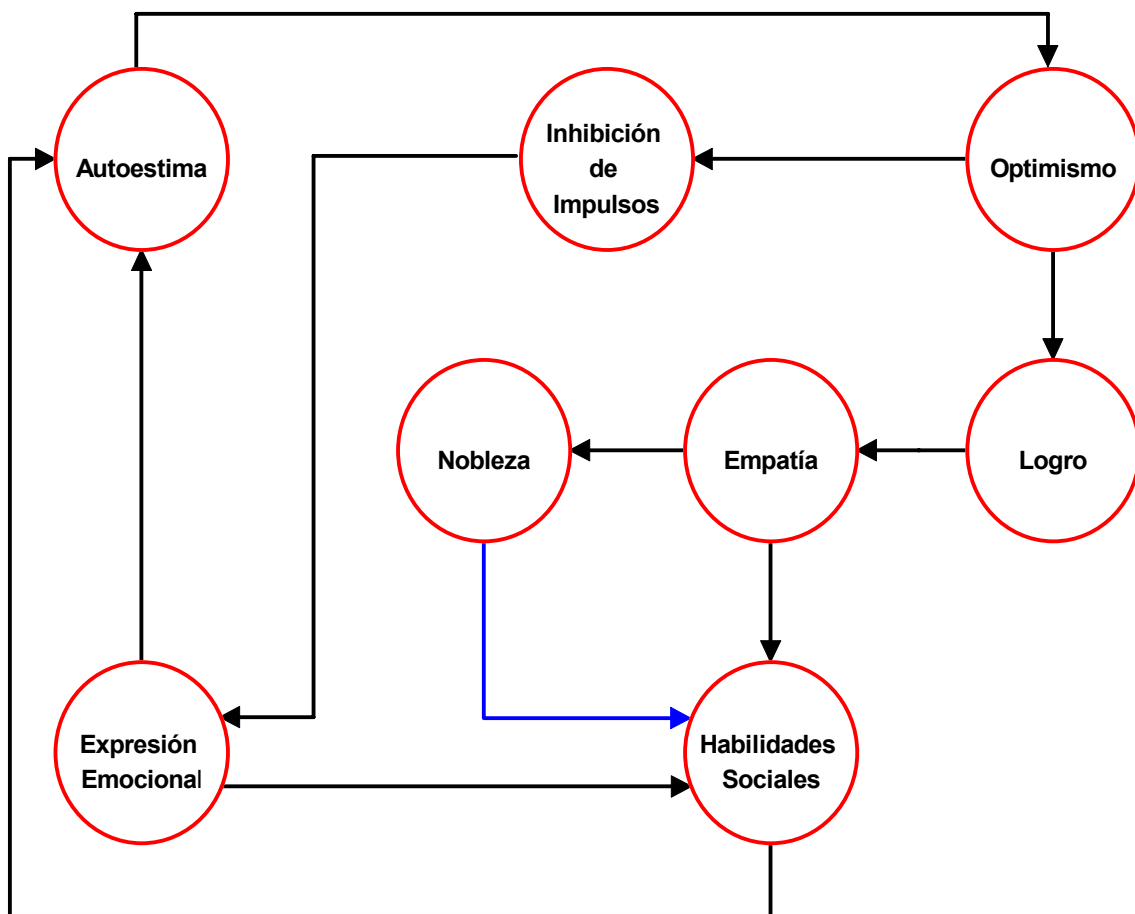


Fig. 1. Modelo estructural entre las escalas del Perfil de Inteligencia Emocional

Para cada escala se calculó la media y desviación estándar que se presentan en el cuadro 5.

Con estos valores se estandarizaron todas las escalas a una media de 10 con desviación estándar de 3. La suma de valores estandarizados por escala presentó una media de 80.6 con desviación estándar de 18.5. Estos valores fueron, entonces, estandarizados con una media de 100 y desviación estándar de 15, lo que representa el Coeficiente de Inteligencia Emocional. Los valores naturales de las escalas y la suma

estandarizada se marcan en el siguiente cuadro para obtener así el Perfil de Inteligencia Emocional.

## CONCLUSIÓN

Se concluye que el Perfil de Inteligencia Emocional es válido y confiable. El análisis estructural efectuado entre las escalas del perfil muestra un patrón plausible de aspectos antecedentes y consecuentes de la

**CUADRO 4**  
Varianza explicada por cada una de las escalas

Escala	Varianza explicada (%)
Inhibición de Impulsos	42.5
Empatía	41.1
Optimismo	69.2
Habilidad social	41.7
Reconocimiento del logro	44.6
Nobleza	37.7
Expresión emocional	28.9
Autoestima	61.9

**CUADRO 5**  
Medias y desviaciones estándar para cada escala (n=723)

Escala	Media	Desviación estándar
Inhibición de impulsos	13.2	5.5
Empatía	13.1	3.3
Optimismo	17.4	5.7
Habilidad social	9.5	3.5
Reconocimiento del logro	8.3	2.9
Nobleza	18.0	4.7
Expresión emocional	16.4	5.4
Autoestima	7.6	2.2

inteligencia emocional. El modelo obtenido es no recursivo, es decir que presenta trayectorias cerradas: esto significa que las variables implicadas en la evaluación del constructo de la inteligencia emocional se retroalimentan y potencializan. Por ejemplo una persona con una buena inhibición de impulsos probablemente tenga una adecuada expresión de las emociones y también buenas habilidades sociales, lo que repercutirá en una alta autoestima y por lo tanto, será una persona optimista que tendrá un buen control de sus impulsos y reconocerá sus logros. El perfil de inteligencia emocional desde el punto de vista científico permitirá estudiar este concepto bajo diversas hipótesis, y de ser posible, encontrar perfiles específicos para poblaciones caracterizadas por diferentes patologías, en particular aquéllas con problemas de salud mental. A diferencia de otros instrumentos usados para evaluar rasgos de personalidad, las ocho escalas del Perfil de Inteligencia Emocional brindan al psicoterapeuta argumentos para retroalimentar al paciente y confrontarlo con los resultados obtenidos. Si algún otro instrumento para evaluar rasgos de personalidad fuera aplicado a un paciente ansioso, el resultado de la aplicación confirmaría sólo la ansiedad y esto resultaría trivial. En el caso del Perfil de Inteligencia Emocional, si un paciente resulta tener poca inhibición de sus impulsos, independientemente de que sea ansioso, es posible discutir con él las consecuencias de su comportamiento impulsivo y las probables maneras para que logre controlarlo. En otras palabras el Perfil de Inteligencia Emocional genera escalas que tienen isomorfismo directo con el comportamiento de las personas y por ende son susceptibles de discutirse en las sesiones de terapia y de que el terapeuta con base en ellas pueda ofrecer técnicas específicas de tratamiento. En otros ámbitos, como el laboral, proporciona descripciones de rasgos de personalidad fácilmente comprensibles para quien desee contratar a una persona. Otra ventaja que ofrece este instrumento es que ha sido diseñado totalmente en México; los reactivos son sencillos y adecuados a la cultura mexicana. La escala y el manual de aplicación se pueden conseguir en comunicación directa con los autores.

## REFERENCIAS

1. ARBUCKLE JL: *Amos Users' Guide*. Versión 3.6. SmallWaters Corporation, 1997.
2. BEKENDAM CC: Dimensions of emotional intelligence: Attachment, affect regulation, alexithymia and empathy. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences & Engineering*, oct Vol 58 (4 – B) 2109, 1997.
3. BORING EG: *Historia de la Psicología Experimental*. Trillas, México, 1985.
4. COFER CN, APPLEBY MH: *Motivation: Theory and Research*. Wiley, Nueva York, 1964.
5. CORTES JF, CRUZ A, DOMINGUEZ B, OLVERA Y, ONOFRE RA, VERDUZCO R: *La Inteligencia Emocional como Factor Determinante en el Desempeño Académico y Profesional*. Investigación Hoy. Instituto Politécnico Nacional. Septiembre – diciembre p. 32-43, México, 1999.
6. DAVIES M, STANKOV L, ROBERTS RD: Emotional intelligence: in search of an elusive construct. *J Pers Soc Psychol*, 75(4): 989-1015, 1990.
7. GARDNER H: *Estructuras de la Mente. La Teoría de las Inteligencias Múltiples*. Fondo de Cultura Económica, México, 1994.
8. GOLEMAN D: *La Inteligencia Emocional*. Fondo de Cultura Económica, México, 1995.
9. KELLY J: *Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. Biblioteca de la Psicología, Bilbao, 1992.
10. MAYER JD, SALOVEY P: The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*, 17(4):433-442, 1993.
11. MAYER JD, SALOVEY P: Emotional intelligence and construction and regulation of feelings. *Applied Preventive Psychology*, 4(3):197-208, 1995.
12. PORTUONDO J: *Escala de Wechsler Bellevue*. Biblioteca Nueva, Madrid, 1970.
13. RICHARD S, LAZARUS, FOLKMAN S: *Estrés y Procesos Cognitivos*. Martinez Roca, Barcelona, 1986.
14. SALOVEY P, MAYER JD, GOLDMAN SL, TURVEY C, PALFAI TP: Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. *Emotion, Disclosure Health*, 125-154, 1995.
15. SALOVEY P, HSEE CK, MAYER JD: Emotional intelligence and the self-regulation of affect. *Century Psychology Series*, 258-277, 1993.
16. SALOVEY P, MAYER JD: *Practicar un Estilo de Afrontamiento Inteligente: La Inteligencia Emocional y el Proceso de Afrontamiento*. Conferencias Binacionales de Inteligencia Emocional. Acapulco, 1997
17. SCHUTTE NS, MALOUFF JM, HALL LE, HAGGERTY DJ, COOPER JT, GOLDEN CJ, DORNHEIM L: Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality Individual Differences*, 25(2):167-177, 1998.