

# La Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne: un estudio psicométrico

Ma. Asunción Lara-Cantú\*  
Mónica Suzan-Reed\*\*

## Abstract

The aims of the present study were to provide some normative data on the Marlowe and Crowne Social Desirability Scale, as well as some results regarding its validity. A sample of 478 university students (214 males and 264 females), aged 18 to 22 years old, was involved in the study. The results showed a group mean of 19.76, with a standard deviation of 5.17. No significant mean differences were found between the sexes. Row scores were converted into "Z" scores. It was observed that the frequency distribution resembled closely the normal distribution. 63% of the cases obtained scores around the mean. A factor analysis (with principal components and oblique rotation) showed that 3 factors could be explained, which accounted for 23.6% of the variance. The items that composed each factor were very heterogeneous in their content. It was difficult to explain them in other terms than social desirability. Finally, an item by item analysis was carried out to investigate the item's power to discriminate subjects with "high" and "low" social desirability scores. Results showed that 32 out of the 33 items discriminated efficiently between the two groups ( $P \leq .05$ ). As a main conclusion, it was stated that in general terms, the results of the present study support the construct validity of the scale, and provide important normative data for future applications of the scale.

## Resumen

El objetivo del presente estudio fue obtener datos normativos e información sobre la validez de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne. Los sujetos fueron 478 estudiantes universitarios: 214 hombres y 264 mujeres, de 18 a 22 años de edad. Los resultados dieron una media para el grupo, de 19.76 con una desviación estándar de 5.17; no se observaron diferencias significativas entre los sexos; se obtuvieron los puntajes "Z". Se observó que la curva de frecuencia fue muy similar a la normal y que el 63% de los casos obtuvo calificaciones alrededor de la media. Los resultados de un análisis factorial (con componentes principales y rotación oblicua) mostraron que tres factores pudieron ser explicados, los cuales acumularon el 23.6% de la varianza. Se encontró que los reactivos de cada factor fueron muy heterogéneos como para darles una explicación conceptual distinta de la de "deseabilidad social". Finalmente, un análisis del poder de discriminación de cada reactivo de "alta" y "baja" deseabilidad social, demostró que 32 de los 33 reactivos pudieron discriminar eficazmente ( $p \leq .05$ ) a los dos grupos. Como conclusión, se plantea que los resultados de este estu-

dio apoyan, en términos generales, la validez de constructo de la escala y proveen datos normativos útiles sobre ella.

## Introducción

El fenómeno de la deseabilidad social ha sido un aspecto de gran interés en la evaluación de la personalidad, debido a la observación de que las respuestas a estas pruebas son influenciadas por la necesidad de la persona de dar una imagen *favorable* de sí misma.

Algunos investigadores han intentado suprimir la influencia de la respuesta de deseabilidad social por medio de procedimientos estadísticos. Cronbach (5, 6) por ejemplo, define las respuestas de deseabilidad social como una forma sistemática de responder a los reactivos de una prueba, independientemente del contenido de la misma, y que contribuye de manera importante al error de varianza. Borkenau y cols (2), y Paulhus (19), por otra parte, proponen la técnica estadística de factor principal de supresión, como un método para controlar las respuestas de deseabilidad social, en los inventarios de la personalidad.

Con el fin de detectar la confiabilidad de las respuestas, se han incluido escalas idóneas en los inventarios de personalidad, como son las F, K y L del MMPI (14) y la escala L del Cuestionario de Personalidad de Eysenk (9). También se han diseñado pruebas que midan exclusivamente aspectos de deseabilidad social, como es el caso de la escala de Edwards (8).

Recientemente se ha considerado la deseabilidad social como un componente central de la personalidad, y más que eliminarlo de la prueba, se considera que hay que incluirlo como una aportación importante de la misma. Desde esta perspectiva, la deseabilidad social se entiende como una manifestación de la necesidad de aprobación social. Marlowe y Crowne (16) afirman que es de suma importancia identificar la necesidad de la persona frente a la situación de prueba, así como la influencia que ejerce dicha necesidad. De esta manera, la deseabilidad social no será sólo un factor de influencia causante de error, restringido a la situación de evaluación psicométrica, sino un predictor relevante de la conducta de una persona en contextos más amplios.

Heilbrun (11) plantea que la deseabilidad social es producto del proceso de socialización, y la persona que está respondiendo en forma socialmente desea-

\* Jefe de proyecto de la División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales del Instituto Mexicano de Psiquiatría, Calz. México-Xochimilco 101, Col. San Lorenzo Huipulco, Tlalpan, México, D. F.

\*\* Investigadora de la División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales del Instituto Mexicano de Psiquiatría.

ble, está intentando responder de manera apropiada y de modo aceptable a su propia cultura.

Se ha sugerido que la deseabilidad social se compone de diversos factores. La primera distinción es entre los factores "atribución" y "negación" (18). El primero se refiere a la tendencia a adjudicarse conductas socialmente deseables, y el segundo, a negar que se tengan conductas indeseables. Otro modelo propone los factores "autoengaño" y "manejo de imagen" (10, 17). El primero se refiere a que la persona cree, en efecto, en su respuesta favorable; el segundo, a que la persona maneja conscientemente la impresión que desea dar. Paulhus (19) hace una revisión interesante respecto a estos aspectos, y proporciona mayor apoyo empírico hacia el segundo par de factores.

Una limitación que se ha encontrado en algunas escalas de deseabilidad social, como las del MMPi y la de Edwards, es que éstas no son independientes de los aspectos psicopatológicos. En un intento por superar esta limitación, Marlowe y Crowne (15) diseñaron una escala de deseabilidad social con reactivos que incluyen un mínimo de patología o de implicaciones de anormalidad. Los reactivos representan "conductas culturalmente sancionadas o aprobadas, pero con poca probabilidad de ocurrencia".

En México, la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne ha sido utilizada por Castro y cols (3), quienes obtuvieron datos normativos para estudiantes entre 14 y 18 años de edad. El objetivo de la presente investigación fue el obtener datos psicométricos sobre esta escala, con una muestra de estudiantes universitarios.

## Metodología

### Sujetos

La muestra estuvo integrada por 478 alumnos universitarios del primer año de las carreras de medicina, derecho y psicología: 214 hombres y 264 mujeres. Sólo los alumnos de 18 a 22 años entraron en este estudio. La media de edad fue de 19.3 años.

Los resultados de un cuestionario sociodemográfico mostraron que en el 32.7% de los casos, los padres eran hombres de negocios, directores de empresa, tenían altos puestos en la burocracia, etc.; en el 26.9% eran empleados, propietarios de pequeños negocios, burócratas, etc.; en el 25.9%, técnicos, obreros, taxistas, campesinos, etc. El 14.5% no contestó esta pregunta. Otros datos sobre la muestra se encuentran reportados en el artículo de Lara y cols (12).

### Instrumentos de medición

Se utilizó la versión en español de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne (EDS-MC) (Apéndice 1), que usaron Castro y cols (3). También se aplicó el Inventario de Roles Sexuales de Bem (1). Los resultados de este Inventario serán publicados en otros trabajos (12, 13). La EDS-MC consta de 33 preguntas que se contestan con "falso" o "verdadero".

## Procedimiento

Los Inventarios se aplicaron en grupo y los estudiantes participaron voluntariamente. Se les explicaron los objetivos de la investigación de la siguiente manera: "Este es un estudio para evaluar las diferencias en los rasgos de la personalidad en diversas poblaciones. Ustedes fueron escogidos como representantes de la población de estudiantes universitarios. Respondan basándose en sus características personales".

Los cuestionarios fueron calificados de acuerdo con sus claves, en las que, a las respuestas que reflejan deseabilidad social, se les da el valor de 1. El puntaje mínimo que se puede obtener en la prueba es de cero y el máximo de 33. Con estos puntajes se obtuvieron la media y la desviación estándar para toda la población y para cada sexo por separado, los puntajes "Z", un análisis factorial y un análisis de reactivos.

## Resultados

### Medias y desviaciones estándar

La media para la población total fue de 19.76, con una desviación estándar de 5.17. Las características de la curva, en cuanto a *kurtosis*, fue de  $-0.39$ , y la simetría de  $-0.124$ . Estos y otros datos estadísticos se presentan en la tabla 1.

**TABLA 1**  
Datos estadísticos de la escala de Marlowe y Crowne de estudiantes universitarios

Media	19.76
Mediana	19.80
Desviación estándar	5.17
Varianza	26.75
Kurtosis	-0.39
Simetría	-0.12
Valor mínimo	6.00
Valor máximo	33.00

Por otra parte, se compararon las medias obtenidas por los hombres y por las mujeres por separado, por medio de la prueba "t", y no se encontraron diferencias significativas ( $p \leq .001$ ).

### Puntajes "Z"

En la tabla 2 se presenta la relación entre puntajes crudos, porcentaje de casos en cada categoría, puntajes "Z" y categoría a la que corresponden dichos puntajes. Como puede observarse, la distribución no se aleja mucho de la normal y el 63% de los casos obtuvo puntajes alrededor de la media.

### Análisis factorial

Los datos se sometieron a un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua. Los resultados sin iteraciones mostraron 11 factores con valores *eigen* arriba de uno, que explicaron el 52.2% de la varianza total. Tres factores pudieron ser explicados: sin iteraciones explicaron el 23.6% de la varian-

**TABLA 2**  
**Categorías de la escala de Marlowe y Crowne,**  
**puntajes crudos, porcentajes y puntajes Z**

Puntaje crudo	Porcentaje de casos	Puntaje Z	Categoría
1 - 4	0.0%	-3.99 A -3.00	Muy inferior a lo normal
5 - 9	2.9%	-2.99 A -2.00	Inferior a lo normal
10 - 14	14.0%	-1.99 A -1.00	Ligeramente inferior a lo normal
15 - 24	63.0%	-0.99 A 0.99	Normal
25 - 30	19.3%	1.99 A 1.00	Ligeramente superior a lo normal
31 - 33	0.8%	2.99 A 2.00	Superior a lo normal

za, y después de las iteraciones explicaron el 63.5, el 20.0 y el 16.5% de la varianza, respectivamente.

En la tabla 3 se muestran las preguntas que tuvieron un coeficiente factorial igual o mayor a .30 en alguno de los tres factores. Como puede verse, el primer factor agrupó 12 reactivos, el segundo 8 y el tercero 5. Cinco reactivos tuvieron un coeficiente arriba de .30 en más de un factor. Once preguntas no tuvieron un peso "alto" en ninguno de los tres factores.

**TABLA 3**  
**Resultados del análisis factorial:**  
**pesos factoriales de cada pregunta en cada factor**

Pregunta	Factor 1	Factor 2	Factor 3
4	0.30		
11	0.34		
12	0.43		
15	0.52		
16	0.35		
19	0.32		
22	0.36		
26	0.38		
28	0.31		
29	0.37		0.49
30	0.41	-0.54	
33	0.47		
3		-0.43	
5		-0.63	
6		-0.54	
10		-0.44	
18		-0.34	
20		-0.31	
23		-0.48	
28	0.31	-0.54	
7			0.50
27			0.49
29	0.37		0.31
31			0.30
33	0.47		0.30

## Análisis por reactivos

Tomando la media como parámetro, se dividió la muestra en deseabilidad social "alta" y "baja", y se hicieron comparaciones para cada reactivo en relación con estos dos grupos, por medio de la prueba "t". Se encontró que 32 reactivos discriminaron a los grupos en la dirección esperada ( $P < .000$ ). Sólo en el reactivo 14 no se encontraron diferencias significativas.

## Discusión

Los resultados de las respuestas a la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne de los estudiantes universitarios muestran una distribución de los puntajes casi normal, aunque la curva se presenta ligeramente achatada y ladeada hacia la izquierda. La media fue de 19.76. Los resultados obtenidos por Castro y cols (3) muestran también una distribución casi normal, con una media de 26.64 (y una desviación estándar de 4.4). Como puede observarse, la prueba diferencia acertadamente a los dos grupos de edad, señalando que la necesidad de aprobación es más marcada en la adolescencia y disminuye con el inicio de la edad adulta.

Al comparar estos resultados con los reportados por estudios efectuados con estudiantes universitarios en Estados Unidos (4), vemos que las medias obtenidas por aquéllos son mucho más bajas (entre 10.6 y 16.04). Castro y cols (3) también informan que la media de su muestra fue mucho mayor que la obtenida con los estudiantes norteamericanos de la misma edad. Estos resultados sugieren que los estudiantes mexicanos muestran, en este tipo de respuestas, una mayor necesidad de aprobación social. Otros resultados de nuestro estudio, obtenidos con la Escala de Deseabilidad Social del Inventario de Roles Sexuales de Bem, apoyan esta conclusión, en vista de que los estudiantes universitarios mexicanos obtuvieron puntajes más altos que los estudiantes norteamericanos e ingleses (datos sin publicar).

Los resultados anteriores concuerdan, por otra parte, con la afirmación de Díaz-Guerrero (7) de que en los perfiles de los tipos mexicanos predomina la necesidad de mantener una buena reputación, así como una opinión favorable por parte de los demás.

En segundo término, es importante señalar que el que no se hayan obtenido diferencias significativas entre los sexos (resultado que también obtuvieron Castro y cols, 3), indica que los reactivos de la prueba son independientes de la variable sexo.

Los resultados del análisis factorial mostraron que 22 de los 33 reactivos se agruparon en 3 factores. Castro y cols (3) reportan 3 factores muy similares. En el factor 1 de ambos análisis se encontraron las preguntas 11, 12, 15, 22, 28 y 30; en el 2, la 3, 5, 6, 10, 23 y 28 y en el 3, la 29 y la 33. Estos resultados muestran que existe una manera similar, aunque no idéntica, de percibir la deseabilidad social en los dos grupos.

Respecto a la posible interpretación de estos factores, encontramos dificultad para explicarlos concep-

tualmente a partir de los modelos ya existentes de "atribución-negación" y "autoengaño-manejo de imagen", o a partir de algún otro modelo. Lo que se puede afirmar es que todos los reactivos tienen en común la capacidad de medir, de diversas formas, la necesidad de aprobación.

El análisis por reactivos, por otra parte, mostró que la gran mayoría de las preguntas tiene un alto poder de discriminación de la respuesta de deseabilidad social.

Como conclusión, vemos que los datos de esta investigación apoyan, en términos generales, la validez de constructo de la escala. Otro dato adicional sobre la validez de la escala se obtuvo a partir de la correlación

con la Escala de Deseabilidad Social del Inventario de Roles Sexuales de Bem, la cual fue de .42 ( $p \leq .001$ ) (trabajo por publicarse).

Los datos de este estudio, junto con los de Castro y cols (3), aportan un marco de referencia importante para el empleo de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne en estudiantes. En el futuro será importante obtener datos a partir de poblaciones de adultos. Esta escala puede ser de gran utilidad como "escala de mentiras", o en el estudio en sí de la necesidad de aprobación.

*Queremos agradecer a la Act. Gloria Silva G., Jefa del Departamento de Informática, por su valiosa colaboración en el análisis estadístico de los datos.*

## BIBLIOGRAFIA

- BEM S: The measurement of psychological androgyny *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 42:155-162 1974.
- BORKENAU P, AMELANG M: The control of social desirability in personality inventories; a study using the principal-deletion technique. *Journal of Research in Personality* 19:44-53 1985.
- CASTRO M E, MAYA M A, OROZCO C: Normas y estructura factorial de las respuestas de la población estudiantil de la República Mexicana, a dos escalas: Escala de Responsabilidad Intelectual Académica y Escala de Necesidad de Aprobación Social. *Salud Mental* 9(3):65-71 Septiembre 1986.
- CONSALVI C: An item and factor analysis of Danish, Lebanese and United States college students responses to the Marlowe-Crowne Social Desirability Scale. *Journal of Cross-Cultural Psychology* 3:361-372 diciembre 1972.
- CRONBACH L: Response sets and test validity. *Educational Psychological Measurement* 6:467-494 1946.
- CRONBACH L: Further evidence in test reponse sets and testing design. *Educational Psychological Measurement* 10:3-31 1950.
- DIAZ-GUERRERO R: *Psicología del Mexicano*. Ed Trillas, 4a edición. México, 1982.
- EDWARDS A: The relationship between judged desirability of a trait and the probability that the trait will be endorsed. *Journal of Applied Psychology* 37:90-93 1957.
- EYSENCK H J, EYSENCK S B G: *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. Hodder Stoughton Ltd., 1975.
- FRENKLEN-BRUNSWICK E: Mechanism of self-deception. *Journal of Social Psychology* 10:409-420 1939.
- HEILBRUN A: Social learning theory, social desirability and the MMPI. *Psychological Bulletin* 61:377-378 1964.
- LARA C M A, NAVARRO A R: Self-descriptions of Mexican college students in response to the BSRI and other sex role items. *International Journal of Psychology* (en prensa).
- LARA C M A, SUZAN R M: Factor analysis to Mexican college students responses to the BSRI and other new sex role items. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences* (en prensa).
- MINNESOTA MULTIPHASIC PERSONALITY INVENTORY. Publicado por the Psychological Corporation, Nueva York, 1970.
- MARLOWE D, CROWNE D: A new scale of social desirability independent of the psychopathology. *Journal of Consulting Psychology* 24:345-354 1960.
- MARLOWE D, CROWNE D: Social desirability and response to perceived situational demands. *Journal of Consulting Psychology* 25:109-115 1961.
- MEELH P, HATAWAY S: The K factor as a suppressor variable in the MMPI. *Journal of Applied Psychology* 30:525-564 1946.
- MILLHAM J: Two components of need for approval score and their relationship to cheating following success and failure. *Journal of Research in Personality* 8:378-392 1974.
- PAULHUS D: Two component models of socially desirable responding. *Journal of Personality and Social Psychology*. 46:598-609 1984.

## APENDICE 1

### Escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne (1960)

- Antes de votar (por ejemplo: para representantes de alumnos)\* investigo cuidadosamente las cualidades de los candidatos ..... (C)
- Aunque me traiga consecuencias, nunca dudo en ayudar a alguien si veo que está en problemas ..... (C)
- Algunas veces me es difícil continuar mi trabajo si no estoy presionado ..... (F)
- Nunca me ha desagradado alguien intensamente ..... (C)
- En ocasiones he dudado acerca de mi habilidad para tener éxito en la vida ..... (F)
- Algunas veces me siento resentido porque no me salen las cosas como quiero ..... (F)
- Siempre soy cuidadoso en mi forma de vestir ..... (C)
- Mis modales al comer en mi casa son tan buenos como cuando como en un restaurante ..... (C)
- Si pudiera entrar a un cine sin pagar, seguro de que nadie me iba a ver, probablemente lo haría ..... (F)
- En algunas ocasiones me he dado por vencido al hacer algo porque dudo de mis capacidades ..... (F)
- Algunas veces me gusta chismear ..... (F)
- Ha habido veces en que he sentido deseos de rebelarme contra las personas que representan la autoridad, aunque yo sepa que tienen razón ..... (F)
- No importa con quien hable, siempre lo escucho ..... (C)
- Recuerdo haberme fingido enfermo para poder salir de un problema ..... (F)
- Ha habido ocasiones en que me he aprovechado de alguien ..... (F)
- Siempre acepto mis errores cuando los cometo ..... (C)

- |   |     |
|---|-----|
| 17. Siempre pongo en práctica lo que predico .....  | (C) |
| 18. No tengo ninguna dificultad para llevarme bien con personas desagradables y agresivas .....     | (C) |
| 19. Algunas veces trato de vengarme en lugar de olvidar y perdonar .....                            | (F) |
| 20. Cuando no se algo, no me preocupa admitirlo .....   | (C) |
| 21. Siempre soy cortés, aún con gente que es desagradable .....                                     | (C) |
| 22. Algunas veces me he empeñado en que las cosas salgan como a mí se me antoja .....               | (F) |
| 23. Ha habido ocasiones en que he sentido ganas de destruir cosas .....                             | (F) |
| 24. Nunca se me ocurriría dejar que castigaran a alguien por mis propios errores .....              | (C) |
| 25. Nunca me molesta que me pidan que devuelva un favor .....                                       | (C) |
| 26. Nunca me molesto cuando la gente expresa ideas diferentes a las mías .....                      | (C) |
| 27. Nunca hago un viaje largo sin asegurarme del buen funcionamiento de mi automóvil .....          | (C) |
| 28. Ha habido algunas veces en que me he sentido celoso de la buena suerte de otros .....           | (F) |
| 29. Casi nunca he sentido necesidad de ofender a alguien .....                                      | (C) |
| 30. Algunas veces me irrita que la gente me pida favores .....                                      | (F) |
| 31. Nunca he sentido que me hayan castigado sin una causa justificada .....                         | (C) |
| 32. A veces pienso que cuando a la gente le sucede una desgracia, sólo tiene lo que se merece ..... | (F) |
| 33. Nunca he dicho algo a propósito para ofender a alguien .....                                    | (C) |

\* Adaptación hecha para esta investigación.